

Mórichida Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Mórichida
Fő u. 131.
9131
A jegyzőkönyv sorszáma: 5/2022.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. április 27. napján, szerdán 17.30 órakor a Mórichidai Önkormányzat tanácstermében megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: László Attila polgármester
Baranyai László képviselő
Jelencsik Barnabás képviselő
Ősze Mónika képviselő
Sipos Ede alpolgármester

Állandó tanácskozási joggal meghívott: Németh Dóra aljegyző

László Attila polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében felkérte **Németh Dóra aljegyzőt** jegyzőkönyvvezetőnek és **Sipos Ede képviselőt** jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Az ülésen megjelent 2 fő a lakosság részéről.

Ezt követően ismertette a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontját, mely a következő:

- 1.) Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat szociális rendeletének felülvizsgálatáról, jogosultsági feltételek meghatározásáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés a földforgalmi törvény hatálya nem eső földek bérbe adásáról, pályázati feltételek meghatározása
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 5.) Előterjesztés a 0142/17. hrsz-ú ingatlan birtokvitájának megoldására
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 6.) Előterjesztés a civil szervezetek és önszerveződő közösségek 2022. évi támogatásáról
Előterjesztés: László Attila polgármester
- 7.) Előterjesztés megbízási szerződés megkötéséről közterület-karbantartó feladatokra

- Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 8.) Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 9.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 10.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: László Attila polgármester

Baranyai László képviselő jelezte a 7. napirendi ponthoz lesz módosító indítványa.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal döntött a napirendi pont elfogadásáról.

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
34/2022. (IV.27.) számú Határozata
a 2022. április 27-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A képviselő-testület az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

- 1.) Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat szociális rendeletének felülvizsgálatáról, jogosultsági feltételek meghatározásáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés a földforgalmi törvény hatálya nem eső földek bérbe adásáról, pályázati feltételek meghatározása
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 5.) Előterjesztés a 0142/17. hrsz-ú ingatlan birtokvitájának megoldására
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 6.) Előterjesztés a civil szervezetek és önszerveződő közösségek 2022. évi támogatásáról
Előterjesztés: László Attila polgármester
- 7.) Előterjesztés megbízási szerződés megkötéséről közterület-karbantartó feladatokra
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 8.) Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 9.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 10.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: László Attila polgármester



Mivel Varga Ottóné a képviselő-testületi ülésen jelen van, így az 5. napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő-testület.

1. napirendi pont

Előterjesztés a 0142/17. hrsz-ú ingatlan birtokvitájának megoldására

Előterjesztő: László Attila polgármester

Németh Dóra aljegyző szó szerint ismertette az írásban megküldött előterjesztést. Mivel az a melléklet részét képezi, így a jegyzőkönyv ezen része nem tartalmazza ezt.

Ahogy az előterjesztés is jelezte, a kártalanítás mértékét a képviselő-testületnek kell megállapítania, illetve arra javaslatot tennie. A többi ingatlant 2020. májusától adta bérbe az önkormányzat, így 4 teljes és egy törtévről beszélünk.

Baranyai László képviselő aggályát fejezte ki azért, valóban vágásérett lesz e a fa, elég e ennyi idő.

Németh Dóra aljegyző válaszában elmondta, a jogszabályban ezt az időt találta az ilyen típusú fák esetében. Valójában a két sor kivágásáról és tuskózásáról van szó, mely az önkormányzat ingatlanán található. A saját ingatlanán lévő fák kivágására nem kötelezzük, arra a Varga Ottónéval születendő megállapodás nem fog kitérni.

Mindenkinek a békés úton történő rendezés az érdeke, mert a bírósági út hosszadalmasabb, kényelmetlenebb és sokkal többbe kerül.

Sipos Ede alpolgármester most is azt emelte ki, mint a korábbi ülésen, a helyzet egyszerű, nem lehetett volna kivágni, aztán újra betelepíteni más ingatlanán lévő fát. Tudni kellett volna, mettől meddig tart az ingatlan határa és a kettő közé kellett volna fákat telepíteni. Valóban lehet probléma az Erdőfelügyelőségtől az engedély kiadása kapcsán, ha lesz, újból előkerül az ügy.

A képviselő-testület tagjai áttanulmányozták, mennyiért adták bérbe a szántókat 2020. évben, ez alapján az átlagár 65.758 Ft/év erre a területre.

László Attila polgármester összegezve megállapította, a jogsértő állapot fennáll, azt békés úton a cél rendezni, ennek egy módja a két fél közötti megállapodás, mely 2024. december 31. napját jelöli meg dátumként arra, hogy az önkormányzat területén található 2 sor fa kivágásra és kituskózásra kerüljön. Javaslatot tett arra is, hogy a kártalanítás összege 50.000 Ft/év legyen és a 2020-as évet méltányosságból engedje el a képviselő-testület.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában:

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 3 igen 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2022. (IV.27.) számú Határozata

a 0142/17. hrsz-ú ingatlan birtokvitás ügyének békés úton történő megoldásáról



A képviselő-testület megállapodást köt Varga Ottóné 9131 Mórchida, Béke utca 17. szám alatti lakossal a 0142/17. hrsz-ú szántó művelésű az önkormányzat tulajdonát képező 9394 m² területű ingatlanon lévő jogellenesen betelepített 2 sor nyárfa „sorsáról”. A megállapodás rögzíti az előzményeket, a birtoksértő állapot kialakulását, valamint azt, hogy Varga Ottóné 2024. december 31. napjáig vállalja, hogy gondoskodik a nyárfák kivágásáról és kituskózásáról és így adja át a területet az önkormányzatnak. A megállapodás tartalmazza, hogy az önkormányzatot kártalanítás illeti meg, melynek összege 50.000 Ft/év. Az összeget minden év október 31-ig kell megfizetni az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára, a 2021. évit a megállapodás aláírásától számított 15 napon belül.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, illetve a megállapodás tervezetét készítse el. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester
Határidő: 2022. május 10, illetve 2022. május 30.

A határozathozatalt követően Varga Ottóné az ülésteremből távozott.

2. napirendi pont

Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában:

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

Mórchida község Önkormányzati Képviselő-testületének
5/2022. (V.4.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról

A képviselő-testület a mellékletben foglaltak szerint fogadja el önkormányzati rendeletét.

A rendelet-tervezet és az elfogadott rendelet a melléklet részét képezi.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a rendelet kihirdetéséről a LOCLEX rendszeren keresztül.

Felelős: Németh Dóra aljegyző
Határidő: 2022. május 4.

3. napirendi pont

Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Baranyai László képviselő módosító javaslattal élt az előterjesztéshez ne legyen jelzálogjog bejegyezve annak, aki kivárta az 5 éves itt lakás határidejét és csak akkor nyújt be kérelmet.

Az aljegyző elmondta ez a rendelkezés a korábbi rendeletben is szerepelt, változás a támogatás összegében van, illetve az életkorban és a méltányosságnál, ahogy a képviselő-testület kérte. A cél az, hogy helyben is maradjanak azok, akik itt építkeznek, vagy vásárolnak lakást. A jelenlegi testületből 3-an az eredeti rendelet megalkotásakor is tagok voltak, nekik kell tudniuk, miért épp így alkották meg 2015-ben a rendeletet. Jelezte, hogy az összeg maximum 400.000 Ft-ra változik. Mivel ez saját önkormányzati forrásból működik, így minden évben a képviselő-testület dönti el –anyagi helyzetéhez mérten – mekkora összeget tud a költségvetésébe e célra fordítani.

Javasolta, legyen a jogosultsági feltételeknél egy következő bekezdés, amely tartalmazza, hogy a kérelmeket minden év május 31-ig lehet benyújtani, mely határidő jogvesztő.

A polgármester először **Baranyai László képviselő**, majd **Németh Dóra aljegyző** módosító indítványáról döntött.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 1 igen 4 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének **36/2022. (IV.27.) számú Határozata**

Baranyai László képviselő módosító javaslatának elfogadásáról

A képviselő-testület Baranyai László módosító javaslatát elutasítja és minden kérelmezőnek elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be 5 évre a támogatással érintett ingatlanra.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének **37/2022. (IV.27.) számú Határozata**

Németh Dóra aljegyző módosító javaslatának elfogadásáról

A képviselő-testület Németh Dóra aljegyző módosító javaslatát elfogadja és a kérelmek benyújtási határidejét minden év május 31. napjában határozza meg.



Mivel több kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában az elfogadott módosításokkal együtt:

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal megalkotta alábbi rendeletét:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2022. (V.6.) önkormányzati rendelete
az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A képviselő-testület a mellékletben foglaltak szerint és a 36/2022. (IV.27.) Határozat szerint fogadja el önkormányzati rendeletét.
A rendelet-tervezet és az elfogadott rendelet a melléklet részét képezi.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a rendelet kihirdetéséről a LOCLEX rendszeren keresztül.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. május 6.

4. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat szociális rendeletének felülvizsgálatáról, jogosultsági feltételek meghatározásáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

A képviselők egyetértettek azzal, hogy magasabb összegben kerüljön megállapításra az egy főre jutó jövedelem nagysága, illetve a támogatás összege is magasabb lehessen.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
38/2022. (IV.27.) számú Határozata
a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet szabályainak
meghatározásáról

A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a fenti tárgyú önkormányzati rendeletét módosítani.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi



ülésre jelen határozatnak és az előterjesztésnek megfelelően készítse elő a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletét.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

5. napirendi pont

Előterjesztés a földforgalmi törvény hatálya alá nem eső földek bérbe adásáról, pályázati feltételek meghatározása

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2022. (IV.27.) számú Határozata

az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági művelésre alkalmas földterületek bérbe-, használatba-, és haszonbérbe adására vonatkozó eljárási rendről szóló 14/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet alapján pályázati kiírás közzé tételéről

Mórichida Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati rendelet alapján az alábbi mezőgazdasági hasznosítási földterületeit kívánja haszonbérbe adni:

- 1.) 3802 hrsz.: 870 m² szőlő művelési ág
- 2.) 3803 hrsz.: 890 m² szőlő művelési ág

A képviselő-testület a minimális bérleti díj nagyságát 1 Ft/m² –ben határozza meg.

A pályázati felhívást és a pályázati adatlapot a határozat melléklete tartalmazza.

A pályázati adatlap és pályázati felhívás a www.morichida.hu honlapról letölthető, vagy a Gyarmati Közös Önkormányzati Hivatal Mórichidai Kirendeltségén munkaidőben személyesen átvehető.

A képviselő-testület megbízta az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakat a helyben szokásos módon tegye közzé.

7 



Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. május 03.

6. napirendi pont

Előterjesztés a civil szervezetek és önszerveződő közösségek 2022. évi támogatásáról

Előterjesztés: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban nem kívánta kiegészíteni, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének

40/2022.(IV.27.) számú Határozata

az önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet alapján támogatási kérelmek elbírálásáról

A képviselő-testület az alábbiak szerinti összegekkel támogatja a civil szervezetek 2022. évi működését, tekintettel arra, hogy a költségvetésében 1.000.000 Ft-ot különített el erre a célra:

1. Vöröskereszt helyi szervezet	100.000 Ft
2. MTTSZ Lövészklub Mórichida	250.000 Ft
3. Mórichidai Öregfiúk	100.000 Ft
4. Mórichidai Polgárőr Egyesület	300.000 Ft
5. Mórichidai Boróka Táncegyesület	130.000 Ft
6. Marcal-menti	80.000 Ft

kórus	
Összesen:	960.000 Ft

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a határozatban foglaltaknak az érintett részére történő megküldéséről. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására, illetve utasítja a gazdálkodási ügyintézőt, gondoskodjon a támogatási összegek kifizetéséről

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester,

Vámosiné Polgár Zita gazdálkodási főelőadó

Határidő: 2022.május 4. (a határozati kivonat megküldése tárgyában)

2022. május 10. (szerződés megkötése tekintetében)

2022. május 15. (a támogatások kifizetése tárgyában)

7. napirendi pont

Előterjesztés megbízási szerződés megkötéséről közterület-karbantartó feladatokra

Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

László Attila polgármester megkérte a napirendi pont előadóját, foglalja össze az előterjesztést.

Németh Dóra aljegyző röviden összefoglalta az írásban megküldött anyagot. Utalt a Kormányhivatal állásfoglalására, mely megteremti a határozati javaslat elfogadását. Jelezte, ez csak átmeneti állapot lehet, ezt írja az állásfoglalásban a kormányhivatal is.

Megjegyezte azt is, hogy a kézi fűnyírózást szerinte el tudják végezni a közmunkások, hiszen az idén erre kapott támogatást az önkormányzat a közterületek, árkok karbantartására.

Megkérte Baranyai László képviselőt, módosító indítványát most terjessze elő.

Baranyai László képviselő módosító javaslatát azzal kezdte, hogy az elmúlt ülésen felmerült, hogy kerülhetnek ellátásra a településkarbantartó feladatok. Elhangzott kritikaként, hogy a képviselő-testület tagjai nem segítenek, nem állnak elő javaslattal. Éppen ezért megkeresett több embert, helyit és nem helyit is, akik vállalnák a feladatot. 2 emberrel jutott olyan állapotba, akik ezt el tudják látni. Vincze Ádámot elhívta a testület egy kötetlen beszélgetésre. Vincze Ádám úgy nyilatkozott 2.500 Ft/óra+ ÁFA összegért el tudja vállalni a feladatot, édesapja számlaképes vállalkozásában Elsősorban az önkormányzat gépeivel, traktorával történne az a munka, amit a polgármester nem tud a közmunkásokkal elvégeztetni. Alkalmanként Dóka Balázs is tud segíteni, igaz vele megbízási szerződést kellene kötni. Ádámhoz kérdésként érkezett, a karbantartást is el tudja e végezni a gépeken, melyre az volt a válasz el tudja. Kérdés volt még az útkarbantartások kapcsán, van e rakodógépes végzettsége, ez is van Ádámnak.

Ezen kívül tudja, hogy Árpáson is külsős végzi a zöldterületek kezelését, így annak a szerződésnek megfelelően lehetne Móríchidán is. Vincze Ádám a szerződésben rögzítettek szerint a polgármester irányítása mellett és utasítására végezné el aktuálisan a munkát, a

teljesítését a polgármester igazolná le havonta, és ez alapján lenne jogosult számla kiállítására.

Összegezve az a javaslata, hogy ne a polgármester legyen megbízva ezekkel a feladatokkal, hanem Vincze Ádám 2.500 Ft+ÁFA óradíjért a zöldterületek karbantartásával 2022. május 1. napjától az előbb említett módon.

Németh Dóra aljegyző annyiban szolt hozzá, hogy fontos kiemelni, mi a kötelező önkormányzati feladat és mi nem, mert a közterületek gondozása igen, de az útkarbantartás ilyen módon már nem, arra bármikor lehet szerződést kötni. Kötelező feladat még az önkormányzat épületeinek gondnokságával való feladatellátás is. Egyebekben javasolta, legyenek a gazdák hivatalosan összehívva egy megbeszélésre, ahol elhangozhat, kinek, mi a kötelessége a külterületi utak karbantartása kapcsán, mert a jogszabály egyértelmű, csak valahogy itt nem akarunk ennek érvényt szerezni, mert nem akarunk a gazdákkal konfrontálódni. Pedig anélkül nem megy hosszútávon, partneri viszony kell az önkormányzat és az utat használók között.

Ettől a hozzászólástól kezdődően minden képviselő elmondta a véleményét, melyet nem szó szerint tartalmaz a jegyzőkönyv, de minden képviselő véleményét tartalmazza összefoglalóan.

László Attila polgármester a hozzászólások előtt elmondta, akkor, amikor Pirka Lászlónak felmondott és nem talált az önkormányzat a helyére embert, abban állapotokat meg(az alpolgármester javaslatára) persze nem mindenki támogatta, hogy Dóka László fog fűkaszázni a polgármester pedig felült a gépre és úgy lett ellátva a feladat. Emlékeztetett rá, hogy Baranyai László javaslata nem mindenre kiterjedő, hiszen a gondnoki feladatokat nem tartalmazza. Ki fogja ezeket ellátni?

Ósze Mónika képviselő elmondja, két verzió van. Egy teljes megoldás és egy részleges megoldás. Az elmúlt héten erről a teljesről még nem tudtunk, akkor jónak tűnt a Vincze Ádámmal történő szerződéskötés, ez az előterjesztés viszont teljes megoldást jelent. Mindenkit arra kért, minden személyeskedést tegyen félre és az alapján hozza meg a döntését.

Sipos Ede alpolgármester hozzászólása elején annyiban kijavította Baranyai László képviselő-társát, hogy Vincze Ádám nem vállalta, hanem vállalná a feladatot, amennyiben ez lenne a döntés.

Majd ismertette véleményét, mely szerint az utóbbi időben bizonyos dolgok elmentek az anyagi dolgok irányába, amik különböző előre nem látható döntések miatt történtek. Ez felkavarta a hangulatot és rossz irányba vitte el a dolgokat.

Az, hogy valaki a falu első embere, aki valahonnét jött a messzeségből, az óriási megtiszteltetés, és az utolsó két éve nem történhet csak a pénz körül. Ez kicsinyeskedés és nem szorul rá a polgármester.

Az előterjesztés önmaga felvet több kérdést: ez egy átalány, van, hogy lesz munka sok, van, hogy nem. A polgármester így most magának adja ki a munkát és maga ellenőrzi, hogyan?

Hogy gondoltad polgármester úr, miért pont ennyi az összeg? Ennyi volt előirányozva a településkarbantartónak? Ki számolta ki? Hogy fog működni így ez a dolog? Négyszemközt és hatszemközt is elmondta már, hogy szerinte a polgármester biztosan szívesebben ül fel a traktorra, mint, ahogy egyéb feladatit ellátná. Gondol itt a polgármester restanciáira, mint pl. a Horváth ház, vagy a szőlőhegyi pályázat .



4



Mezőgazdasági utakat a polgármester nem tud megoldani, kellhet egy vállalkozó is, és vele közösen kell megoldani. A közmunkások ellenőrzése nem karbantartó feladat, hanem a polgármesteré. Hogy fogja a két munkakört elvégezni?

László Attila polgármester: kérdésre kérdéssel válaszol: mit jelent a kicsinyeskedés?

Sipos Ede alpolgármester azt próbálja elmondani, hogy a polgármesteri tisztség az egy megtiszteltetés, pláne ha valaki messziről jött. Szerinte ebbe a pozícióba visszatetsző, ha a pénzről van szó.

Nem érzi azt, hogy ennyire sarkalatosnak kellene lenni az életében 60 felé, hogy a pénzről legyen folyton szó.

László Attila polgármester: 2010-ben 2014-ben is mindig a településen dolgozott a településért. Mindig ellátta a polgármesteri feladatokat, akkor is, amikor társadalmi megbízatású polgármester volt, akkor is, amikor főállású. Megcsinálja a gyümölcsös körüli feladatokat is, még ha nem ő akarta is. Egyebekben nem hiszi, hogy megválasztották volna, ha nem lennének elégedettek az emberek, amit ketten Lacival akartatok elvégeztem. Te javasoltad a Pirka elküldésekor 2.000 Ft –os díjat nekem. Nem azért választottak meg, mert rosszul csináltam. Pirka elküldésekor pont az alpolgármester javasolt plusszpénzt, akkor most miért is emlegeti fel a pénzt. A településkarbantartó kell, hogy a közmunkások mellett álljon, mert nem képesek egyedül önállóan dolgozni, reggel ki kell adni a munkát, most ő adja ki, sokszor munkaidő után is dolgozik azért, hogy minden elvégzésre kerüljön. Kérdezi továbbá, ki oldotta meg a pályázatokat? Ki segített benne neki, ki állt mellé?

Jelencsik Barnabás képviselő: Igazából többféle variáció elhangzott, nem akarja az időt rabolni, szerinte a 2-öt el kell választani. Szerinte kell keresni egy céget, aki a tól-z ig elvégzi ezt a feladatot. Mindegyiknek van költsége. Hasonló kérdések merültek fel benne, amit Ede az imént feltett, szerinte ez etikailag nem egyeztethető össze. Van egy polgármester, akit megválasztottak nem erre a feladatra. Most van egy vállalkozó, aki el tudja látni, illetve a közmunkások el tudják látni a másik részét. Nem célravezető, ha házon belül zajlik. Polgármesterként érhetnek olyan megjegyzések, amik nem jók.

Baranvai László képviselő: nem turkálunk senkinek a zsebébe, mi az önkormányzat kasszájáért vagyunk felelősek, ezt mi a másik oldalról kell, hogy nézzük.

Ellentmondást fedezett fel a polgármester által elmondottakban, mert egyszer az hangzik el este csinálod, máskor meg a közmunkásokkal együtt, mikor ők itt vannak. Egyszer azt mondod, hogy hivatali idődbe el tudsz látni dolgokat, máskor azt, hogy csak munkaidő után megy. Mi abban próbálunk segíteni, hogy azt a többletmunkát, amit a területkarbantartóként elvégzel levesszük a válladról, és akkor a kisebb munkák beleférnek. De csak akkor, ha ezt egy hivatásnak fogod fel, ahogy Ede is mondta.

László Attila polgármester : amikor az elmúlt ülés után megkerested Dóka Balázst, azt mondtad, hogy nem tudjátok kifizetni nekem ezt a pénzt, mert nyugdíjba mentem és nem lehet. Vincze Ádám feladata csak rész megoldás.

Más, amikor főállású vagyok, más amikor társadalmi megbízatású vagyok.

Nem keveredtem ellentmondásba, mert 06.30-kor már itt vagyok, ott kell állni a közmunkások mellett és sokszor estig dolgozom, van, hogy hétvégén is.

Minden szavad ellenem szól.

Mivel több érdemi hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában, először Baranyai László képviselő módosító javaslatáról, aztán az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról, harmadrészt a Dóka Lászlóval kötött megbízási szerződés megszüntetéséről.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 2 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
41/2022. (IV.27.) számú Határozata
Baranyai László képviselő módosító javaslatának elfogadásáról

A képviselő-testület Baranyai László módosító javaslatát elutasítja, így az önkormányzat 2022. május 1. napjától nem bízta meg Vincze Ádám Mórichidai lakost a zöldterületek karbantartási feladataival 2.500 Ft+ÁFA/óra díjazással.

A képviselő-testület 3 igen 2 nem mellett meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2022.(IV. 27.) számú Határozata
László Attila polgármester megbízásáról

A képviselő-testület László Attila polgármestert 2022. május 1. napjától megbízza a településkarbantartó álláshely munkakörébe tartozó feladatok ellátásával havi 286.328 Ft megbízási díjért. László Attila polgármester megbízása addig tart, amíg a képviselő-testület be nem tölti a településkarbantartó álláshelyet.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a megbízási szerződés elkészítéséről, majd havonta a megbízási díj kifizetéséről.

Felelős: Németh Dóra aljegyző
Határidő: 2022. április 30., illetve folyamatos

A képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2022.(IV.27.) számú Határozata
a 36/2021. (IX. 15.) számú Határozata visszavonásáról

A képviselő-testület a 36/2021. (IX.15.) számú Határozatát visszavonja.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse.

Felelős:Németh Dóra aljegyző

Határidő: folyamatos

Baranyai László képviselő megkérdezte, etikus e a döntés, illetve az jogszerű e, hogy a polgármester saját magára szavaz.

Az aljegyző arra válaszolni etikus nem akart, az nem tisztje, a feladatot el kell végezni, korábban volt egy állásfoglalás a jutalom kérdésében, megszavazhatja, akkor ezt is megszavazhatja. Szavazategyenlőség esetén amennyiben két ülésen egymás után kettő kettő szavazati arány alakulna ki, az Möt. biztosít lehetőséget a polgármesternek döntésre, itt pedig egy kötelező feladatellátásról van szó, amit el kell végezni valakinek. Hozzátette, javasolja, hogy ősszel legkésőbb, ha nem találnak embert, térjenek erre vissza, mert fűnyírás november után nincs, akkor ez az összeg nem telik meg feladattal.

8. napirendi pont

Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról

Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

Németh Dóra aljegyző nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2022.(IV.27.) számú Határozata

intézményvezetői pályázat kiírásáról, és az intézményvezetői megbízás feltételeinek meghatározásáról

A képviselő-testület a Mórichidai Napközi-otthonos Óvoda magasabb vezetői állására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67 § alapján a pályázatot az alábbi feltétellel hirdeti meg az Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos lapjában, valamint a www.kszk.gov.hu portálon.

Képesítési feltétel: intézményvezetői (óvodavezetői) állásra:

- szakirányú főiskolai végzettség,
 - pedagógus szakvizsga,
 - legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai szintű) iskolai végzettség és szakképzettség,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás,

- illetmény: a Kjt. és Nkt.. szerint
- egyéb : a fenntartó szolgálati lakást tud biztosítani
- a pályázat benyújtásának határideje: a pályázat közzétételétől számított 30 nap,
- a pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtásától számítottan legfeljebb 60 nap,
- a megbízás kezdő időpontja: 2022. augusztus 1.
- a megbízás lejártának időpontja: 2027. július 31.
- a megbízás időtartama: 5 év,
- a pályázat benyújtási helye: Mórighida Község Önkormányzata 9131 Mórighida, Fő u. 131. postai úton
- a pályázat részeként benyújtandó dokumentumokat a 326/2013.(VIII.30.) Kormányrendelet 23.§ (2) bekezdése tartalmazza.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, a pályázattal kapcsolatos feladatok lebonyolítására.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. május 15. a pályázat megjelentetését illetően, illetve folyamatos

9. napirendi pont

Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről

Előterjesztő: László Attila polgármester

A képviselő-testület a polgármester tájékoztatóját tudomásul vette.

10. napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: László Attila polgármester

A polgármester az írásban megküldött anyagot szóban nem egészítette ki, kérte a határozati-javaslat elfogadását.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórighida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2022. (IV.27.) számú Határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Mórighida Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
27/2022.(III.23.); 28/2022.(III.23.); 29/2022.(III.23.); 30/2022.(III.23.);
31/2022.(III.23.); 32/2022.(III.23.); 33/2022.(III.23.);

határozatainak végrehajtásáról és a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.





A határozathozatalt követően László Attila polgármester ismertette a Vendel tér ajándékozása kapcsán a hagyatékátadó jegyzőkönyvet, melyben az szerepel, amennyiben az ajándékozó elhalálozik, akkor az önkormányzat vállalni fogja a sír gondozását. A jegyzőkönyvet jelen jegyzőkönyvhöz csatoljuk és az minden polgármester és önkormányzat részére kötelezően ellátandó feladat lesz.

Ezt követően szólt Varga László fakivágási kérelméről. Ezzel kapcsolatban megállapítást nyert, írjon kérelmet és a jegyző hoz döntést benne.

Jelezte, hogy a temetői ravatalazóba szükséges függöny és festés, melyet mindenki támogatott.

Jelencsik Barnabás képviselő azt kérte legyen kitáblázva, hol található a COOP bolt körül a kerékpár-tároló, mert nem mindenki tudja és nem oda teszi a kerékpárt.

Németh Dóra aljegyző két dologról adott tájékoztatást:

- 1.) A negyedéves időközi jelentést a külsős cég nem a szerződés szerint teljesítette, melyet jelzett feléjük, a 4 hibából kettőt elismertek, a javasolja a jegyzőnek azonnali hatállyal mondja fel a szerződést és a Gyarmati KÖH könyvelője többletdíjazásért segítsen be, ugyanakkor venne fel embert is ezzel párhuzamosan, a kettő bére nem lépné túl a könyvelő cégnek kifizetett havi díjat. Jelezte, itt mindig 5 fő dolgozott, most januártól csak 4, a feladat nem lett kevesebb, nem fogják győzni, túlmunkáért sem. Korábban is mondta, azt támogatja, ha itt van az 5. ember, nem egy külsős, aki mást nem segít, csak ami a szerződésben van, most meg kiderül, azt sem megfelelően. Jegyző úrtól kér támogatást, megoldási javaslatot, reméli ugyanaz lesz, mint amit az előzőekben kifejtett. Hosszútávon az elképzelése, hogy Vámosiné Polgár Zita elvégzi a mérlegképest, ő lesz a 3 település könyvelője, igaz érdekes, hogy a másik 3 településnek 4 mérlegképes könyvelője is van, eddig itt 2 volt, és mellé egy képesített könyvelő kerülne.
- 2.) Ez sokkal nehezebb kérdés, anyagi vonzata lehet, törvényellenes helyzetet teremtett elő, nem is érti hogyan? Röviden vázolta a történeteket: A Gyarmati Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének tervezésekor jutott tudomásomra az alábbi jogellenes, törvénytörő állapot: A kirendeltségvezető bére magasabb, mint az aljegyzőé. Ez ellentmond a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény és a Gyarmati KÖH megállapodásának Kttv. alapján a vezetői szintek így alakulnak, jegyző-aljegyző, ezt mondja ki is. A megállapodás is, jegyző, aljegyző, a kirendeltségvezető pedig osztályvezetői béren. A jegyző bérét a Kttv. határozza meg a hatályos illetményalapról és illetménykiegészítésről szóló önkormányzati rendelet számai és százalécai alapján. Ettől eltérni mínusz 20 plusz 50 %-al teljesítményértékelés alapján lehet. 690.525 Ft volt tavaly Az aljegyző bérére taxatívén azt mondja a Kttv : az aljegyző bérét egyösszegben kell megállapítani, azzal, hogy nem lehet több a jegyzőnél. Az osztályvezető az aljegyző alatti kategória. Azt is szorzószám alapján kell számolni.

A Kttv. alapján 139. § A vezető alapilletménye:

c) osztályvezető esetében az illetményalap 7-szerese. + 20 %-os illetménykiegészítés+20 %-os vezetői pótlék, az 491.400 Ft el lehet térni.

Eltérni- teljesítményértékeléssel és minősítéssel alátámasztva lehet.

Tehát a béreknek is eszerint kell és kellett volna alakulnia jegyző-aljegyző-kirendeltségvezető (osztályvezető)

Az én bérem jelenleg 650.000, 2020-ban, 2021-ben 580.000 volt.

Osztályvezetőé idén 769.765 Ft, 2021-ben 648.497 Ft

A különbség 2022-ben : 119.765 Ft, havonta, ekkor lenne egyenlő

tavaly $68.497 \text{ Ft} \cdot 12 = 821.964 \text{ Ft}$

Egy biztos, azért most jutott tudomásomra, mert többszöri kérésem ellenére sem tudhattam, ki mennyit keres a KÖH-ben, holott az közérdekből is nyilvános adat, nemhogy az aljegyző előtt.

Azaz törvénysértő volt eddig is, hogy nem mondták meg nekem.

Jeleztem a jegyzőnek, a 3 polgármester jelenlétében, aki elismerte, hogy ez így törvénysértő, de arra nem válaszolt, miért nem jelezte ezt senkinek, a 6 polgármesternek, esetleg nekem. Ő felel azért, hogy kinek, mennyi a bére.

Van minősítésem, tehát nem húzta le senki a munkám, ezt a jegyző elismerte, hogy azonosan vagyok minősítve a kirendeltség-vezetővel. Én ezt sem látom, mert nincs hozzáférésem, le vagyok korlátozva, a saját dolgozóim irányába, ahogy az egyéb felületeken is csak a 3 település ügyeit látom, pld a TFIK felületén nem látom, mit kap a másik 3 település.

Tájékoztattam a jegyzőt és a polgármestereket, nem fogom hagyni magam és visszamenőleg 3 évre érvényesíteni fogom a jogomat és kérem a nekem jogosan járó illetményt. Pontosabban én azt mondtam, legyen helyre téve, de gondolom nem fogja senki visszafizetni, hiszen valaki aláírta a megemelkedett illetményről az okiratát.

A jegyző bére jelenleg 790.000 Ft, a kirendeltségvezetőé 769.000 Ft, aljegyző 650.000.

Kértem, hogy 2022. május 1-től a jogszerű illetmény legyen, illetve visszamenőleg 3 évre a különbözet is kerüljön rendezésre. A polgármesterek jelenlétében megtartott megbeszélésen a jegyző azt mondta, 2022. április 30-ig javaslatot tesz a helyzet jogszerű megoldására. Csakhogy ezidáig nem kaptak a polgármesterek erről levelet, tehát nincs miről véleményt mondaniuk.

Itt is elmondom, nem mondom le arról, ami nekem jár, senki, egyetlen mondattal sem adott választ, miért érek kevesebbet, azért mert nő vagyok, vagy mert a munkám nem jó, vagy mert talán kevesebb a felelősségem, vagy kevesebb településem van. Ez utóbbi nyilván nem és előbbi sem, hiszen a jegyző után az aljegyzőt terheli felelősség.

Jeleztem továbbá a megbeszélésen, hogy a KÖH megállapodás, melyet 2020. március 5-én fogadott el a 6 önkormányzat rögzíti, hogy készül a KÖH költségvetése, zárszámadása, de sem 2021-ben, sem 2022-ben nem így készült, nincs is róla anyagunk, mi csak magunkat láthatjuk.

Tudomásom szerint az aljegyzőnek ugyanolyan jogai vannak a KÖH-ben mint a jegyzőnek, mégsem férek hozzá évek óta bizonyos információkhoz. Rendben, De az, hogy a polgármesterek háta mögött, az ő tudtuk nélkül kerüljön emelésre a jegyző bére, illetve, amikor a jegyző érzékelte e törvénysértést nem hívta össze a 6 polgármestert, ezt nem értem.

Az lesz a javaslat, hogy az aljegyző bére kerüljön felemelésre, csakhogy ki fogja azt fizetni. A 3 település nem, mert nem ők okozták ezt az állapotot. Akkor pedig, mert ugye Gyarmat fizeti a béreket, ki fogja eldönteni, hová legyen a különbözet könyvelve?

Miért van megállapodás, ha nem a szerint járunk el? Továbbá a jegyzőnek is jeleztem, hogy a Gyarmati KÖH költségvetése a megállapodásnak ellentétes módon kerül elfogadásra évek óta és a zárszámadása is.

A megállapodásban az, szerepel, hogy elsősorban együttes ülésen, de ha nem lehetséges azonos tartalommal az egyes üléseken el kell fogadni a KÖH költségvetését, melyhez

előterjesztés készül. Ugyanígy a zárszámadását. Ilyen előterjesztéseket nem láttunk. A hivatali munkáról szóló beszámolót is kell az Mőtv. alapján évi egyszer készíteni, ilyen sem kaptunk. A Közös Önkormányzati Hivatal jól is működhetne ugyanennyi erővel, hiszen a humán erőforrás rendelkezésre áll. Segíthetnénk egymást, összedolgozhatnának a szakterületek, ez sincs. Kivétel a választáskor az összes jegyzőkönyvvezető együtt készült fel több alkalommal, itt Mór richidán. Igaz, ezért megróttak a polgármesterek.

A könyvelés kapcsán mindenki egyetértett abban, segítség szükséges a KÖH-től, és emellett embert kell felvenni.

Az aljegyzői illetmény kapcsán **Ósze Mónika képviselő** hozzászólásában kifejtette, vajon minek kell még történnie ahhoz, hogy változás legyen a KÖH munkájában, az információáramlásban, az összedolgozásban, a törvényességben. Ő sem érti, hogy tudott ez elfordulni, hogy lehet az, hogy az aljegyző nem tud ezekről a dolgokról, illetve miért nem a szerint dolgozik a KÖH, amiről a megállapodást aláírták. Megkérdezte, mit lehet tenni, kell-e pont ide tartozni?

László Attila polgármester válaszában elmondta, majd 2024-ben lehet váltani, kétféle irány lehetséges, Tét, vagy Gyömöre-Szerecseny. Az aljegyző sérelmét jogosnak véli, a jegyző is elmondta, tudja, hogy nem jogszerű, de valóban nem adott választ arra, miért kellett ennek megtörténnie. Azt is jelezte a jegyzőnek, a megemelkedett illetmény közötti különbséget nem fogja Mór richida fizetni, mert a jogellenes helyzetet nem ez a település teremtette, nem is tudott róla. Elmondta, a jegyzővel történt megbeszélésen kemény kritikát fogalmazott meg és valóban azt ígérte a jegyző április 30-ig rendezni a jogsértést.

Sipos Ede alpolgármester elmondta, annyiszor volt már kérés a jegyző irányába a közös munka iránt és mégsem történik soha semmi. A három vezető soha nem ül össze, nem beszélnek át a feladatokat, nem osztják meg a feladatokat. Nem tudja, nem érti miért? Ez a mostani helyzet pedig nem érti, hogy tudott egyáltalán elfordulni, mikor egyértelmű a felelősségi szint, így a béreknek is így kell lenni: jegyző-aljegyző-osztályvezető, 10 Ft 9 Ft 8 Ft. Ez a helyzet az aljegyző leminősítése vagy tudatosan vagy anélkül és ezzel együtt a 3 település lenézése is, amire nincs indok.

Baranyai László és Jelencsik Barnabás képviselőknek e témában nem volt véleménye.

Az aljegyző annyit mondott még, jó lenne, ha nem a Munkaügyi Bíróságon oldódna meg az ügy, mert elég nagy szűgyen, hogy az aljegyző keresetet nyújt be a munkáltatója ellen.

Mivel több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem történt **László Attila polgármester** megköszönte a részvételt és 21.45 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.

k.m.f



László Attila
polgármester



Tarr Attila jegyző nevében eljárva és megbízásából
Németh Dóra aljegyző



Sipos Ede
jegyzőkönyv-hitelesítő



