

Mórichida Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Mórichida
Fő u. 131.
9131
A jegyzőkönyv sorszáma: 7/2022.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 8. napján, szerdán 17.30 órakor** a Mórichidai Önkormányzat tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: László Attila polgármester
Baranyai László képviselő
Ősze Mónika képviselő
Sipos Ede alpolgármester

Igazoltan távol: Jelencsik Barnabás képviselő

Állandó tanácskozási joggal meghívott: Németh Dóra aljegyző

László Attila polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 4 képviselő jelen van. Jelencsik Barnabás képviselő távolmaradását előre jelezte.

A lakosság részéről megjelent 9 fő érdeklődő állampolgár.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében felkérte **Németh Dóra aljegyzőt** jegyzőkönyvvezetőnek és **Ősze Mónika képviselőt** jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Baranyai László képviselő jelezte, szeretné az 1. napirendi pontot levetetni az ülésről, tekintettel arra, hogy Jelencsik Barnabás képviselő nincs jelen, amennyiben a határidő engedi.

László Attila polgármester jelezte, a rendkívüli ülést éppen azért, hogy többen jelen tudjanak lenni a rendes ülés időpontjára tették, és 5 nappal előtte a meghívóval együtt a napirendi pontok is kiküldésre kerültek. Össze lehetett volna hívni az SZMSZ értelmében két nappal korábban is és reggeli időpontra is hívni, de nem ez történt. Az aljegyző jelezte 2022. június 24-ig kell visszajelezni a törvényességi megtárgyalásáról.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 1 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatát hozta:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
54/2022. (VI.8.) számú Határozata
Baranyai László képviselő javaslatának elutasításáról

A képviselő-testület elutasítja Baranyai László képviselő azon javaslatát, melyben



az 1. napirendi levételét kérte a kiküldött napirendi pontokhoz képest.

Ezt követően ismertette a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontját, mely a következő:

- 1.) Előterjesztés a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalásáról
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 2.) Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálásáról
Előterjesztő: László Attila polgármester

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 4 fő

A képviselő-testület 3 igen 1 nem szavazattal döntött a napirendi pont elfogadásáról.

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
55/2022. (VI.8.) számú Határozata
a 2022. június 8-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A képviselő-testület az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

- 1.) Előterjesztés a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalásáról
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 2.) Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálásáról
Előterjesztő: László Attila polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalásáról
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

Németh Dóra aljegyző az írásban megküldött anyagot szóban annyival egészítette ki, a törvényességi felhívás vége tartalmazza, hogy a napirendi pont újra tárgyalásával orvosolható a korábbi döntés. Elmondta, hogy először a polgármesternek be kell jelentenie a személyes érintettségét, az erről szóló kizárás a törvényességi felhívásban foglaltak szerint minősített többséget igényel, majd ezt követően újra meg kell az április 27-i határozati javaslatot szavaztatni.

Jelezte, jeleznie kellett volna, ez az ő hiányossága, de a mai döntéssel ez orvosolható, és a határozat megszülethet így már jogszerűen. Azt is elmondta, tekintettel arra, hogy a törvényességi felhívás május 26-án érkezett és a polgármesterrel megkötött szerződés úgy rendelkezik, hogy a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kell az összeget kifizetni, így valójában nem került sor a megbízási díj kifizetésére.

László Attila polgármester bejelentette személyes érintettségét a napirendi pontnál, azaz a 2022. április 27-i képviselő-testületi ülés törvényességi felhívásban foglalt napirendjénél.

A szavazásban részt vevők száma: 3 fő.

A képviselő-testület 2 nem 1 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
56/2022. (VI.8.) számú Határozata
László Attila polgármester döntéshozatalban történő ki nem zárásáról

A képviselő-testület úgy határozott, hogy László Attila polgármestert nem zárja ki a döntéshozatalból, így a 2022. április 27-i képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontjában: „Előterjesztés megbízási szerződés megkötéséről közterület-karbantartó feladatokra” tárgyú előterjesztés határozati-javaslatát tekintetében.

Ezt követően a képviselő-testület újra szavazott erről a határozati-javaslatról.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 3 igen 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2022.(VI. 08.) számú Határozata
László Attila polgármester megbízásáról

A képviselő-testület László Attila polgármestert 2022. május 1. napjától megbízza a településkarbantartó álláshely munkakörébe tartozó feladatok ellátásával havi 286.328 Ft megbízási díjért. László Attila polgármester megbízása addig tart, amíg a képviselő-testület be nem tölti a településkarbantartó álláshelyet.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a megbízási szerződés elkészítéséről, majd havonta a megbízási díj kifizetéséről.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. április 30., illetve folyamatos

Ezt követően a napirendi pont tárgyában szavazott a képviselő-testület.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida község Önkormányzat Képviselő-testülete
58/2022.(VI.08) Határozata

a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/893-2/2022. számú törvényességi felhívásában foglaltak megtárgyalásáról

A képviselő-testület a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/893-2/2022. számon az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján tett törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A képviselő-testület tájékoztatja a Kormányhivatalt, hogy a napirendi pontot jelen képviselő-testületi ülésén újra megtárgyalja.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy jelen határozatot a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal részére a TFIK rendszerébe való feltöltéssel küldje meg.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. június 24.

A döntéshozatalt követően **Baranyai László képviselő** szót kért, és megkérte az aljegyzőt, hogy szó szerint rögzítse az elhangzottakat, melyet előre leírt, felolvasott, majd az aljegyző rendelkezésére bocsátott. (A képviselő hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A hozzászólást követően **Sipos Ede alpolgármester** arra kért mindenkit, maradjon higgadt. Elmondta, nyilván megvan a módja az ilyen típusú hozzászólásokra való válaszra, amit nem most kell megtenni. Úgy látta, amennyiben olyan vád hangzik el, ami a nagy nyilvánosságra tartozik, akkor egy következő alkalommal, akár egy közmeghallgatáson hallgattassék meg mindkét fél, amennyiben pedig egyes megszólított személy megsértését tartalmazza ez a hozzászólás, akkor az érintettek a szükséges jogi lehetőségek megtételével válaszoljanak a felhozott vádakra. Próbálta azt kérni az érintettektől, ne kezdjenek személyeskedésbe.

László Attila polgármester elmondta, Baranyai László képviselő egész nap nincs itthon, nem is látja mit teszek, vagy mit nem, csak vádaskodni tud azzal, hogy nem végzem jól a dolgom. Amikor ő hétvégén is dolgozik, akkor nem látja, hogy képviselő úr is dolgozna. Javasolta a képviselőnek, keressen embert.

Ennél a pontnál **Baranyai László képviselő** elmondta, amikor szerzett, az nem aratott sikert a polgármesternél, más döntés született.

Ósze Mónika képviselő hozzátette, nem a polgármester döntötte el, és nem csak nála nem aratott sikert, hanem a képviselő-testület az adott helyzetben a legteljesebb megoldást választotta.

Baranyai László képviselő elmondta, kétségtelen, hogy februártól nem tud segíteni, mert iskolába jár, de pl. a buszváró építésében ő is részt vett.

László Attila polgármester elmondta, ebben a ciklusban ez az egy, amiben a képviselő segített, 2015. óta, mióta Csikvánd településsel a területátadás miatt vita keletkezett folyamatosan engem támadsz, vádolsz. Azzal az üggyel kapcsolatban is, csak te emlékeztél másként, a többi 3 képviselő pont úgy emlékezett, ahogy én. Amennyiben nem tetszik ez a képviselő-testület, neked is lehetőséged van lemondani, és belül a helyedre a következő legtöbb szavazatot kapott jelölt.



Baranyai László képviselő válaszában kifejtette, ő is bizalmat kapott, lehet, hogy nem erre gondolt a lakosság, hogy így képviseljem, de ahogy mondtam, én elmondom, amivel nem értek egyet, felhívom rá a figyelmet és hallhattad, hogy most is hajlandó vagyok a továbbiakban is együttműködni és segíteni. Sőt, amikor harmadszorra is megválasztottak téged polgármesternek, kezdeményeztem egy egyeztetést veled a további közös munkáról.

László Attila polgármester megkérdezte, arra adjon a képviselő választ, hogy 2010-2014 között miért nem állt fenn ez az állapot, hiszen akkor is együtt dolgoztak?

Baranyai László képviselő válaszában elmondta, mert kellett idő, amíg kiismerték egymást, és a polgármester akkor hozott olyan döntéseket, amivel nem tudott azonosulni.

László Attila polgármester elmondta, a településkarbantartó álláshely ügyében azért ez a megoldás született, mert ez a legteljeskörűbb megoldás.

Ósze Mónika képviselő hozzátette, ez nem egy örök életű szerződés, hanem addig szól, amíg nem talál az önkormányzat megfelelő embert. Az önkormányzatnak szüksége van karbantartóra, aki azon nyomban kéznél van, ha probléma van. Ha bárki tud ilyen személyt szóljon, felvesszük. Úgy emlékszik, hogy azon az ülésen azt kérdezte a képviselő ettikus volt e, nem azt, hogy jogszerű volt e.


E kérdést, a jegyzőkönyvből mindenki megtekintheti.

Németh Dóra aljegyző elmondta, az, hogy a polgármester ilyen támadást kap, az sajnos megszokott, de most ő is meg lett szólítva, az elmúlt 6 évből fel lett sorakoztatva, a képviselő szerint mit nem jól csinált, így ebben a stílusban, ezen a plénumon, egyelőre nem találja rá a megfelelő szavakat. A felsorakoztatott vádak tekintetében ez a törvényességi nem született volna meg, ha ő szólt volna, elismeri, hogy ez az ő hibája, de ezért nem fog felmondani. Más is követ el ilyen hibát, és ez most a szabályszerű újratárgyalással megoldódott. Nem az volt a törvényességi oka, hogy a polgármester nem láthatja el, hanem az, hogy nem jelentette be az érintettségét, mely most megtörtént. A többi pontban nem érzi felelősségét. Azt pedig kikéri magának, hogy ő bárkit illet ilyenekkel, ami elhangzott, a polgármestereket különösen nem, a kirendeltségvezetőt sem, nem is ismerik egymás munkáját és az illetményben kialakult jogsértő állapot ismertetésekor sem hangzott el a szájából a kirendeltségvezetőre nézve semmi. Az igaz, hogy a nem megfelelő kommunikáció miatt kialakult ellenőrzések, problémák kapcsán a jegyzőre hangzott el szájából e tekintetben bírálat, ami a tényeket tartalmazta. De a kirendeltségvezetőre soha. Az a helyzet, ami pedig most kialakult nem az ő hibája, mindenki elismerte, hogy ez jogsértő, pl. ma Gyarmaton is elhangzott a polgármesterek megbeszélésén. Egyebekben pedig, ha volt problémád szólhattál volna. Még annyit mindenképp el kell mondania, hogy félévente kap teljesítményértékelést, amit a 3 polgármester és a jegyző készít el, az a 100 %-ból 97 %-os minősítésű, kiváló.

Az pedig, hogy én a dolgozókra bármit mondok nem igaz, mert amióta itt dolgozok, a munkatársaimat védem, az érdekeiket képviselem, meg nem alázom.

Baranyai László képviselő elmondta, nem az illetményemelést ellen van, és most telt be a pohár nála, azért most hozakodott ezekkel elő.

László Attila polgármester hozzászólásában elmondta, ennél sokkal nagyon hiányosság esetében sem történt még felelősségre vonás sem, pedig a másik két képviselő-testület erre tett javaslatot. Képviselő úr feleségét érintette, amikor a NÉBIH lejárt szavaztosságú élelmiszert

 5

talált többek között az ellenőrzés során. Akkor én azt mondtam, mindenki hibázhat, így annak sem lett következménye. Bár nem tudja bizonyítani, de azt gondolja ez a törvényességi sem véletlenül született meg, valaki feljelentette az önkormányzatot, vagy megfelelő helyen jelzett.

Baranyai László képviselő kérte az aljegyzőt, rögzítse, hogy a polgármester megvádolja ezzel.

László Attila polgármester elmondta, nem vádolta meg, csak a véleményét mondta ki.

Ósze Mónika képviselő megjegyezte, túl sok a személyeskedés mióta ő képviselő, ülés nem telik el nélküle és ez nem előre mutató, nem jó.

Németh Dóra aljegyző elmondta még, majd, ha a következő minősítése olyan lesz, ami alapján el lehet mozdítani, akkor a megfelelő személy ezt megteszi, azt pedig kikéri magának, hogy súlyos szakmai hibát követne el.

László Attila polgármester ugyanúgy kikéri magának a minősítést.

Sipos Ede alpolgármester és Ósze Mónika képviselők is jelezték, ennek itt most legyen vége és folytassa a képviselő-testület a munkát, nyilván az elhangzottakra reagálni fognak az érintettek olyan módon, amit ők jónak tartanak majd.

2. napirendi pont

Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálásáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester elmondta, az írásban megküldött anyagot szóban azzal egészítette ki, hogy az első, második és negyedik igénylő esetében, mivel 5 éve Mórighidai lakosok, 400.000 Ft támogatás megállapítását javasolta, a harmadik igénylő esetében, mivel nem rendelkeznek Mórighidai állandó lakóhellyel a kérelem elutasítását javasolta.

Azt is elmondta, hogy 600.000 Ft lett betervezve a költségvetésbe, ezért át kell csoportosítani 600.000 Ft-ot. Ugyanakkor, mivel ez a Magyar Államkincstár írásos állásfoglalása alapján a szociális feladatfinanszírozásból is mehet, amennyiben a szociális keret engedi, nem szükséges a tartalékból igénybe venni erre a célra.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában, melyről a képviselők igénylőnként szavaztak.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórighida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2022. (VI. 8.) számú Határozata

Babos Vilmosné és Babos Vilmos Mórighidai lakos részére 400.000 Ft első lakáshoz jutók támogatása vissza nem térítendő támogatás megállapításáról

A képviselő-testület a helyi rendelet alapján 400.000, Ft vissza nem térítendő összegű támogatást állapít meg nevezett részére a Mórachida, Új u. 6. szám alatt 480/2. hrsz-ú ingatlanra.

A képviselő-testület elidegenítési tilalmat jegyeztet be az ingatlanra a helyi rendelet szabályai szerint.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, majd a megállapodást készítse elő.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási előadót, gondoskodjon a visszanem térítendő támogatás átutalásáról a megállapodás aláírását követő 3 napon belül illetve az elidegenítési tilalom bejegyeztetéséről az illetékes Földhivatalnál a megállapodás aláírását követő 8 napon belül.

Felelős: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző
Vámosiné Polgár Zita ügyintéző

Határidő: 2022. június 23. a határozati kivonat megküldése tárgyában
2022. június 30. a megállapodás megkötése tárgyában
illetve értelemszerűen

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórachida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2022. (VI. 8.) számú Határozata

Tóth Balázs és Tóthné Szakács Polla Mórachidai lakos részére 400.000 Ft első lakáshoz jutók támogatása vissza nem térítendő támogatás megállapításáról

A képviselő-testület a helyi rendelet alapján 400.000, Ft vissza nem térítendő összegű támogatást állapít meg nevezett részére a Mórachida, Új u. 19. szám alatt 427. hrsz-ú ingatlanra.

A képviselő-testület elidegenítési tilalmat jegyeztet be az ingatlanra a helyi rendelet szabályai szerint.

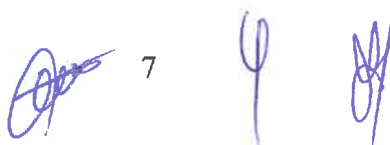
A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, majd a megállapodást készítse elő.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási előadót, gondoskodjon a vissza nem térítendő támogatás átutalásáról a megállapodás aláírását követő 3 napon belül illetve az elidegenítési tilalom bejegyeztetéséről az illetékes Földhivatalnál a megállapodás aláírását követő 8 napon belül.

Felelős: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző
Vámosiné Polgár Zita ügyintéző

Határidő: 2022. június 23. a határozati kivonat megküldése tárgyában
2022. június 30. a megállapodás megkötése tárgyában
illetve értelemszerűen

 7

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2022. (VI. 8.) számú Határozata

Máthé-Véland Szabina és Máthé Pál Mórighidai lakos részére 400.000 Ft első lakáshoz jutók támogatása vissza nem térítendő támogatás megállapításáról

A képviselő-testület a helyi rendelet alapján 400.000 Ft vissza nem térítendő egyösszegű támogatást állapít meg nevezett részére a Mórighida, Fenyő u. 11. szám alatt 681. hrsz-ú ingatlanra.

A képviselő-testület elidegenítési tilalmat jegyeztet be az ingatlanra a helyi rendelet szabályai szerint.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, majd a megállapodást készítse elő.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási előadót, gondoskodjon a vissza nem térítendő támogatás átutalásáról a megállapodás aláírását követő 3 napon belül illetve az elidegenítési tilalom bejegyeztetéséről az illetékes Földhivatalnál a megállapodás aláírását követő 8 napon belül.

Felelősök: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző
Vámosiné Polgár Zita ügyintéző

Határidő: 2022. június 23. a határozati kivonat megküldése tárgyában
2022. június 30. a megállapodás megkötése tárgyában
illetve értelemszerűen

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2022. (VI. 8.) számú Határozata

Marosi István és Marosi Petra Mórighidai lakos részére az első lakáshoz jutók támogatása vissza nem térítendő támogatás elutasításáról

Mórichida község Önkormányzat képviselő-testületének az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 6/2022. (V.6.) 1. §. (2) a) bekezdés alapján kérelmezők nem jogosultak a támogatásra, mivel nem rendelkeznek Mórighidán legalább 5 éve állandó bejelentett lakóhellyel, így a képviselő-testület a kérelmet elutasítja.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2022. június 23. a határozati kivonat megküldése tárgyában

A határozathozatalt követően László Attila polgármester ismertette Sipos Ede alpolgármester kérelmét, melyben 250.000 Ft támogatást kér a 2022. június 4. napján megrendezett fogathajtó verseny kiadásaihoz. A polgármester hozzátette, a költségvetésben 500.000 Ft lett betervezve a Lovasnapra, így a támogatás megállapítását javasolta.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 3 igen 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2022. (VI. 8.) számú Határozata
Sipos Ede alpolgármester kérelmének támogatásáról

A képviselő-testülete 2022. évi költségvetéséből anyagi támogatást nyújt Sipos Ede alpolgármester részére, aki szervezője és rendezője volt a 2022. június 4-i egy napos Lovasnapnak. A támogatás összege : 250.000 Ft.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, az erről szóló megállapodást készítse el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelősök: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző

Határidő: az érintettel szóban közlésre került, mivel részt vett az ülésen
2022. június 15. a megállapodás elkészítése tárgyában

A döntést követően a polgármester ismertette Bognár Tibor tagintézményvezető kérését, melyben a Széchenyi kupához kért 20.000 Ft anyagi támogatást.

A szavazásban részt vevők száma: 4 fő

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:


Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2022. (VI. 8.) számú Határozata
Bognár Tibor tagintézmény-vezető kérelmének támogatásáról

A képviselő-testülete 2022. évi költségvetéséből anyagi támogatást nyújt Bognár Tibor tagintézményvezető részére, a Széchenyi kupa támogatására. A támogatás összege : 20.000 Ft.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse.

Felelős:Németh Dóra aljegyző

Határidő: az érintettel szóban közlésre került, mert részt vett az ülésen


9

A döntést követően a **polgármester** ismertette a 2022. július 9-i falunap programját, melyre a meghívót június közepére már el is készíti. A meghívót a jegyzőkönyvhöz csatoljuk, annyi változással, hogy a konferansz szerepét Straub Dezső helyett Heller Tamás végzi majd.

A fellépőkkel és a programmal kapcsolatban mást a képviselők sem említettek, a sztárvendég a jó Laci betyár lesz, országgyűlési képviselő úr fogja a rendezvényt megnyitni.

A főzés kapcsán **Ósze Mónika képviselő** javasolta, az ételt ne ingyen adja az önkormányzat. Javasolta ez azért, mert ő 10 éve vesz részt a főzésben a Boróka Táncegyesület tagjaként, és azt látja, hogy rengeteg étel kerül a kukákba, ami egy nagyfokú tiszteletlenség azokkal szemben, akik egész délelőtt annak az elkészítésében részt vesznek. Nyilván a fellépőknek ezek után is járna az étel, nekik nem kellene fizetniük érte. Ha nem így dönt a testület, lehet, hogy többet nem fognak főzni, mert a pazarlást, az étel kidobását nem tudják tovább elnézni.

E témánál a képviselő-testület több tagja is véleményt nyilvánított. Baranyai László képviselő jelezte, ehhez először a fejekben kellene rendet tenni. László Attila polgármester jelezte, egyik éven ez volt már téma, akkor is voltak pro és kontra érvek. Azt is elmondta, több településen is kérnek pénzt az elkészített ételért, itt is döntés kérdése. Ettől függetlenül ezzel a javaslattal nem értett egyet a képviselő-testület, így a falunapi ellátása a résztvevők számára ingyenes lesz.

Javaslatként elhangzott, lehetne egy célt találni, az iskola, vagy az óvoda részére és minden főzőcsapat mellé egy támogatói dobozt felállítani, megjelölve azon a célt. Végül ebben konkrétan nem született döntés.

Mint ahogy abban sem, amit ezt követően **Sipos Ede alpolgármester** javasolt: az alpolgármester emlékeztette a jelenlévőket 780 éves a település, ezzel is kellene pl. a falunapon foglalkozni, más települések ilyen címmel nyertek pályázatokat. A jelenlévő tagintézmény-vezető az alpolgármester kérdésére, van e arra alkalmas és vállalkozó kedvű történelemtanár, hogy a település történelmét megírja, az a válasz érkezett, hogy ez rengeteg munka és elhivatottság és nem gondolja, hogy ezt most valaki vállalná.

Mivel több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem történt **László Attila polgármester** megköszönte a részvételt és 19.15 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.


László Attila
polgármester



Tarr Attila jegyző nevében eljárva és megbízásából
Németh Dóra aljegyző


Ósze Mónika

jegyzőkönyv-hitelesítő

Tisztelt Alpolgármester Úr, Képviselőtársaim, a Lakosság képviselőjében megjelent
Választópolgárok, Aljegyző Asszony, Polgármester Úr!

Olvasva a mai testületi ülés előterjesztését, ill. a törvényességi felhívást, az alábbi gondolatok fogalmazódnak meg bennem.

Április 27-én hozott testületi döntés a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal levele szerint jogszerűtlen volt.

Az önkormányzatnál a testületi üléseken a jogszerűségért a jegyző, aljegyző, ill. a kirendeltségvezető felel. Jelen esetben ez az aljegyző feladata lett volna, hogy a megalkotott döntés jogszerű formában és feltételek mellett szülessen meg. A döntés, melyet 3+2 arányban a testület elfogadott, mely a polgármester „közterület fenntartói megbízatását” tárgyalta, nem volt jogszerű, de az aljegyző asszony ennek ellenére jogszerűnek minősítette. Annak ellenére is, hogy a szavazás eredményeképpen, miután a polgármester úr saját magára, ill. saját maga pénzügyi juttatására szavazott, feltettem a kérdést az aljegyző asszony felé, hogy ez jogszerű, ill. a etikus volt-e? Az aljegyző asszony válaszában elmondta, hogy igen, jogszerű volt, mert ha a testület azonos témában, két egymást követő szavazáson döntetlen eredménnyel végződik, ebben az esetben a polgármester szava dönt. (Ez egyébként igaz is, csak nem ebben az esetben.) Az etikus volt-e kérdésre nem tudom pontosan idézni a választ, de a jogszerűtlenség szempontjából ez nem is releváns.

Mint utólag bebizonyosodott, az aljegyző asszony ebben az esetben egy kapitális hibát követett el! É sajnos mórachidai regnálása alatt nem az elsőt!

Természetesen az az ember, aki dolgozik, az hibázik is, ezzel önmagában nincs semmi probléma. Mindannyiunknál előfordul, de nem mindegy mennyit és milyen mértékűt, ill. amikor a „hiba” mögött szándékosság fedezhető fel az nem elfogadható. Főleg ha több alkalommal is előfordul.

Visszakanyarodva az alapgondolathoz, itt két ember felelőssége merül fel: a polgármester úré, ill. az aljegyző asszonyé.

A polgármester úr településsel szembeni gazdasági magatartása eleve etikátlan, ill. a kifizetett szabadságmegváltása nem csak etikátlan, de jogszerűtlen is volt. A polgármester úr a nyugdíjazását rendező eljárásban, mely során önhibájából nem találta meg a pénzügyi számítását, az önkormányzaton kívánja „behajtani” a kieső összegeket. A saját maga gondatlansága, tudatlansága miatt hozott rossz döntés következtében elmaradt jövedelmet a közvagyonból, a falu lakosságától elvonva kívánja biztosítani saját maga számára, olyan munkával lefedve, mely szintén, mint a polgármesteri tevékenység, teljes embert kíván. Ez nyilvánvalóan hosszú távon nem tartható fenn, úgy hogy valaminek a rovására ne menjen. Volt alternatíva mely működhetett volna, ha a polgármester úr is a falu érdekeit tartotta volna szem előtt és nem a saját gazdasági javait hajszolná. A plusz pénzért még a törvénytelen utat, és a lakosság, valamint a kollégák körében, a megosztottságot is vállalva, új szintre emelte a kapzsiság fogalmát.

Természetesen a törvénytelen állapotok nem jöhettek volna létre, ha a törvényességért felelős aljegyző asszony felhívja a testület, ill. a polgármester úr figyelmét a jogszerűtlenségre, és nem engedi a szavazást abban a formában amiben az ominózus döntéshozatal lezajlott.

Sajnos az aljegyző asszonynak ez nem az első ilyen mértékű szakmai hibája. Sőt több esetben azt tudatosan követte el! Törvénytelenül járt el a polgármester úr szabadságkifizetése esetén, ill. az azt megelőző időszakban, mikor nem tett meg mindent a szabadság kiadásával kapcsolatban, mellyel több, mint 2,5 millió forinttal károsították meg településünket.

Szintén kapitális szakmai hiba volt részéről, Katonáné Tóth Nóra, volt konyhai dolgozó kirugatása ügyében történő eljárása, melynek eredményeképpen a volt dolgozó beperelte a munkáltatóját, és a pert meg is nyerte, melynek eredményeképpen a munkáltató, (végső soron az önkormányzat) több mint 2 millió forint kártérítést volt köteles fizetni. Sovány vigasz, és kétes dicsőség, hogy ezt a pénzt Reki pályázaton „visszanyertük”.

Korábbi jelentős szakmai hiba, vagy inkább szándékos cselekedet, amikor az önkormányzat bútort készíttetett az aljegyző asszony irodájába, a polgármester úr jóváhagyásával, testületi döntés nélkül, annak ellenére, hogy a polgármester úr az SZMSZ által engedélyezhető összeghatár többszöröséért rendelte meg az irodabútort. Az aljegyző asszony ráadásul még meg is akarta magyarázni, hogy ez jogszerű volt. Hát nem volt az. (Tehát ez nem véletlen hiba, hanem szándékos megtévesztés, félrevezetés volt részükről.)

Szintén nem csak egyszerű hibának számít, amikor 2019. nov. 2.-i testületi ülésen a köztisztviselői illetményalap emeléséről történt szavazást megelőzően, mikor a testületet úgy informálta, hogy ezt a rendeletet többi testület is meg fogja hozni. A testület meg is alkotta az emelésről szóló rendeletet, de nem volt tudomása arról, hogy a többi testület (Gyarmat, Csikvánd, és Felpéc) ezt jelezte, hogy nem fogja megemelni. Erről mind a polgármester úrnak, mind az aljegyző asszonynak tudomása volt. A végeredmény a közös hivatal törvényességi felhívást kapott az ügyben. Számomra viszont az egyik legmegdöbbentőbb szakmai hibája az aljegyző asszonynak, hogy nincs tisztában bizonyos alapvető fogalmakkal, mint például a minősített többség fogalma. Ez olyan, mint ha egy matektanár nem tudná a szorzótáblát!

Az aljegyző asszony további jelenős rossz döntése, ami persze döntés szintjén nem az övé, csak ötlet szintjén, a könyvelés kiadása külsős cégnek. Az eredmény látható négy hónap után. No comment!

És sajnos még lehetne sorolni, de az idő rövideje miatt nem folytatom...

Az aljegyző asszony folyamatosan kemény kritikával illeti a közös hivatal, több dolgozóját, elsősorban Tar Attila Jegyző Urat, Dr. Nagy Artúr Kirendeltség vezető Urat, ill. a társtelepülések polgármesterei közül néhányat, melynek szakmai valóságalapja a fentiek tükrében megkérdőjelezhető, ill. jó magyar szokás szerint a hátuk mögött, esélyt sem adva arra, hogy a másik fél álláspontját is meghallgassa az ember.

Nem beszélve viszont arról a tényről, hogy szintén az április 27.-i ülésen jelezte bérigényét, a közös hivatalon belüli bérfeszültségre hivatkozva. Talán először a munkát kellene megfelelő módon elvégezni, és utána bért követelni.

Ez a termelő szférában kérészetű mentalitás lenne!

Kérdezem a Képviselő Testületet Tagjait, mikor nyílik ki a szemük, mikor tudatosodik bennük, hogy a település vezető két embere a feladatát messze az elvárható szint alatt látja el.

Vagy legalább a vezetők mikor jutnak el oda, hogy beosztásuknak megfelelően, legjobb tudásuk szerint látják el feladatukat, és nem folyamatosan a másik ember, beosztott, kolléga stb. kritizálásával akarják erősíteni pozíciójukat.

Ha viszont ez a legjobb tudásuk, akkor ez több mint elgondolkodtató a jövőre nézve.

Tisztelt Képviselő Testület: Azt gondolom, az utóbbi időben nagyon sok olyan dolog volt, hogy a testületi béke, és egyensúly érdekében nem emeltem szót. Sajnos ez a mostani eset nagyon megérintett, és úgy érzem most telt be az a bizonyos pohár, ill.

optimista emberként mindig bíztam a dolgok jó irányba történő fordulásában. Úgy látszik nem csak optimista, de naiv is vagyok. Bármennyire is furcsának tűnik, nem a veszekedés a célom, de meggyőződésem, hogy a jelenlegi dolgok nem jó irányba tendálnak.

Kérdezem a Tisztelt Képviselő Testület tagjait, mikor tudatosul bennetek, ill. mikor juttok el oda, hogy amit már magatok is tudtok, hogy itt hogyan zajlanak a dolgok. És ha tudjátok, akkor miért nem meritek ezt kimondani, felvállalni.

A falu érdekét csak a tiszta, őszinte érzéseken alapuló gondolatokkal, cselekedetekkel lehet képviselni.

Elnézést kérek Barnától, de mi mindannyian falunk szülöttei vagyunk, (Bár Barna is felesége révén erősen kötődik a településhez), nekünk ez a falu mindennél többet jelent! És ez legyen is így! Legalább mi, akik a falu felemelkedéséért próbálunk tenni így gondolkodjunk! És joggal várjuk el attól, aki itt dolgozik, hogy ennek szellemében tevékenykedjen. Én nem a tisztességes fizetést, bért sajnálom senkitől, de azt, hogy egyesek a falut fejőstehénnek nézik, teljes mértékben elítélem.

Az aljegyző asszony esetében nem a fizetési hierarchiából adódó bérkülönbség kompenzálását kifogásolom, vagy ellenzem, hanem a fizetésért, a bér szintjének megfelelő színvonalú munkát várok el.

A polgármester részéről, ha már a nyugdíjazása úgy alakult ahogy, - ami nem a testületen múlt, sőt a testület egyhangúlag támogatta a polgármester úr kérését, elősegítve ezzel az ő legjobbnak vélt gazdasági döntését - , elvárom a teljes odaadást részéről, és nem azt hogy megszakadjon a településkarbantartói feladatokban, nem is azt hogy a polgármesteri teendőket hanyagolva erre koncentráljon. Meggyőződésem, hogy egy seggel nem lehet két lovat megülni, és ez nem pénz kérdése. A polgármester úr többször hangoztatja, hogy ő mennyit tesz a faluért, ebben az estben bizonyíthatja is, hogy a faluért tesz és nem a pénzért. És ő polgármester legyen, mert a település lakói annak választották meg. És elsősorban ezt a feladatkört lássa el megfelelő módon, és ne a kettőt felében-harmadában. Jómagam és a testület ehhez minden segítséget megadott eddig is, és a magam részéről ezután is.

A fentikben ismertetett okok, és elsősorban a polgármester úr esetében, a korábban megtörténtek miatt sajnos ki kell mondani, én elvesztettem bizalmamat, mind a polgármester úr, mind az aljegyző asszony iránt, mind szakmai, mind etikai oldalról nézve. Ez nyilván hosszú távon csak akkor működhet tovább, ha minden illetékes (saját magam is) levonja a konzekvenciát, és a fentiek szellemében végzi a továbbiakban a munkáját. Ha viszont a későbbiekben is ezzel a mentalitással kívánják folytatni a tevékenységüket, akkor csakis a falu érdekeit nézve, a polgármester úrnak hosszú boldog nyugdíjas éveket kívánok, az aljegyző asszonynak pedig javaslom, kövesse a „csornai utat”.

Nyilván ez keményen hangzik, és kellemetlen is mindenkinek, nekem is, napokat gondolkodtam rajta, de mint képviselő, kizárólag a falu érdekeit szem előtt tartva döntöttem úgy, hogy megírom ezt a levelet, és biztosíthatok mindenkit, nem a személyes sérelmek vezéreltek.

Köszönöm, hogy meghallgattatok!

Mórichida, 2022. június 8.

Maradok tisztelettel: Baranyai László

