

Mórichida Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
Mórichida  
Fő u. 131.  
9131  
A jegyzőkönyv sorszáma: 5/2023.

### *J e g y z ő k ö n y v*

**Készült:** Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. április 5. napján, szerdán 17.30 órakor a Mórichidai Önkormányzat tanácstermében megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:** László Attila polgármester  
Baranyai László képviselő  
Jelencsik Barnabás képviselő  
Ősze Mónika képviselő  
Sipos Ede alpolgármester

**Állandó tanácskozási joggal meghívott:** Németh Dóra aljegyző

**László Attila polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében felkérte **Németh Dóra aljegyzőt** jegyzőkönyvvezetőnek és **Baranyai László képviselőt** jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Az ülésen megjelent 1 fő a lakosság részéről, dr. Szabó Ákos Levente, a Mórichida, Fő u. 52. szám alatti ingatlan bérlője.

Ezt követően ismertette a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontját, mely a következő:

- 1.) Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati alapján adható pályázatok elbírálásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés a Fő u. 52. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 5.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: László Attila polgármester

- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról  
Előterjesztő: László Attila polgármester

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal döntött a napirendi pont elfogadásáról.

**Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**29/2023. (IV.5.) számú Határozata**  
**a 2023. április 5-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A képviselő-testület az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

- 1.) Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati alapján adható pályázatok elbírálásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 2.) Előterjesztés a Fő u. 52. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 3.) Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 4.) Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról  
Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző
- 5.) Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: László Attila polgármester
- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról  
Előterjesztő: László Attila polgármester

**1. napirendi pont**

Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati alapján adható pályázatok elbírálásáról  
Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** elmondta, az előterjesztést mindenki megkapta. Szerepel benne, hogy elszámoltak a 2022. évi támogatással, illetve két szervezetnek maradt benn pénze, kérték, hogy a 2023. évben használhassák fel. Mivel a költségvetésben elfogadott 2.000.000 Ft összegnél kevesebbre pályáztak a civilek, így mindenkinél a kért összeg a javasolt összeg.



**Németh Dóra aljegyző** elmondta, az Iskolai Közalapítvány esetében jó lenne, ha más lehetőségeket is megragadna a szervezet, nem csak az önkormányzatit. Érti, hogy azzal a legegyszerűbb elszámolni, de a gyermekek táboroztatásához máshonnan is lehet pénzüsszeget igényelni. Ő megígérte az iskolaigazgatónak, a pályázati lehetőségekről tájékoztatja, ezért tudja, hogy április 15-ig lehet még pályázni az Erzsébet táborokra is.

**Ósze Mónika képviselő** részéről elhangzott, negatív tapasztalat volt az Erzsébet táborral kapcsolatban, mivel rengeteg étel ment kárba, sok a szemetesedényben kötött ki, ami elfogadhatatlan. Az intézmény az idén maga szervez napközis tábort, nem pályázati pénzből.

**Németh Dóra aljegyző** hozzátette az iskolai egyesületnek ki kell használnia, hogy egyesület és így több támogatáshoz juthat, hiszen ezért is lett létrehozva.

**Baranyai László képviselő** megkérdezte, jelezte e ezt valaki a kérelmezőnek és a kérelmet mikor adta be?

**Németh Dóra aljegyző** válaszában elmondta, először március 30-án személyesen neki átnézte és tájékoztatta, ne az ügyvédi költségekre kérje, mert arról 2 nappal korábban született döntés, hogy a 3 önkormányzat azt megtéríti és javasolta, kérje más célra. Március 31-e volt az utolsó beadási nap, ekkor hozta újra be a kérelmet, aznap nem személyesen hozzá.

Mivel több kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

### **Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **30/2023.(IV.5.) számú Határozata**

#### **az önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet alapján támogatási kérelmek elbírálásáról**

A képviselő-testület az alábbiak szerinti összegekkel támogatja a civil szervezetek 2023. évi működését, tekintettel arra, hogy a költségvetésében 2.000.000 Ft-ot különített el erre a célra:

1. Vöröskereszt helyi szervezet	100.000 Ft
2. MTTSZ Lövészklub Mórichida	150.000 Ft
3. Mórichidai Öregfiúk	100.000 Ft

4. Móríchidai Polgárőr Egyesület	200.000 Ft
5. Móríchidai Boróka Táncegyesület	250.000 Ft
6. Marcal-menti kórus	250.000 Ft
7. Marcalmenti Hagyományőrző Lovassport Egyesület	200.000 Ft
8. Széchenyi István Iskolatámogató Közalapítvány	150.000 Ft
9. Móríchidai Óvodáért Egyesület	300.000 Ft
Összesen:	1.700.000 Ft

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, gondoskodjon a határozatban foglaltaknak az érintett részére történő megküldéséről. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására, illetve utasítja a gazdálkodási ügyintézőt, gondoskodjon a támogatási összegek kifizetéséről

Felelősök: Németh Dóra aljegyző, László Attila polgármester,

Vámosiné Polgár Zita gazdálkodási főelőadó

Határidő: 2023. április 20. (a határozati kivonat megküldése tárgyában)

2023. április 30. (szerződés megkötése tekintetében)

2023. május 3. (a támogatások kifizetése tárgyában)

## **2. napirendi pont**

Előterjesztés a Fő u. 52. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének felmondásáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** elmondta, vaskos előterjesztést kaptak a képviselők ebben a témában, amiben le van vezetve, mi történt eddig, illetve a jogszabályi hivatkozások is

szerepelnek. Elmondta, hogy előző üléseken hangzott el, tekintse meg közösen a képviselő-testület az ingatlant, mivel a költségvetésben elkülönített rá jelentős összeget más ön erős beruházás rovására. Ennek ismeretében levelet írt az ingatlan bérlőjének, amiben 2 időpontot jelölt meg. Erre választ nem kapott. Így felhívta Dr. Szabó Ákos bérlőt, aki mindent mondott a telefonban, csak azt nem, mikor mehet a képviselő-testület megtekinteni az ingatlant, továbbá elhangzott tőle, minden jött ment bevándorló az ő privát szférájába nem mehet be. Mivel rajta és Jelencsik Barnabás képviselőn kívül mindenki Mórighidai, így gondolja, neki szólt ez a mondat, megnyilvánulás. Ő itt életteret biztosított a családjá részére. Az előterjesztés melléklete az állatorvos szerződése, amely 1977-ben kelt és úgy fogalmaz, amennyiben nem látja el a feladatot, megszűnik a bérleti jogviszonya és nem tarthat igényt csereingatlanra. Ez a feladata megszűnt, így nem is lenne miről tárgyalni évek óta. A polgármester közfeladatra utalt, melynek kapcsán közte és Dr. Szabó Ákos állatorvos között vita alakult ki arról, ki a közfeladatot ellátó személy.

Ennek lezárását követően a polgármester folytatta a tények ismertetését és elmondta, 2013. évben 6 hónapig levelezett az önkormányzat Dr. Szabó Ákossal. Ekkor szerette volna a korábbi jogszabályok alapján létrehozott szerződéseket az önkormányzat az új jogszabályoknak megfelelően írásba foglalni, de egyedül Dr. Szabó Ákossal nem született írásbeli szerződés.

A polgármester elmondta, nem maradt más választása, mint kezdeményezni a bérleti szerződés módosítását tulajdoni jogkörében.

Azt is tudja mindenki, 2 éve nem lakik az ingatlanban a bérlő. Az önkormányzat levelére küldött válaszában pedig konkrétan megnevezi, kit enged be a saját lakásába, a hétfői időpontot kizárta, két másik napot jelölt meg. A levelet mindenki megkapta, így annak pontos tartalmát nem ismerteti most.

**Sipos Ede alpolgármester** elmondta, nem ennyire egyszerű a történet. Kérdezi, mennyi a Fő u. 60. bérleti díja. Olvasta a leveleket, és megállapította, hogy a polgármester a doktor úr levelére nem válaszolt. Ő maga először is azt mondta, ez a stílus nem stílus senkivel szemben, jelezte korábban is, oda kell állni az illetékes elé, és meg kell kérdezni, mi a szándéka. Nem a szomszédok suttyogása alapján eljárni.

**Németh Dóra aljegyző** közben megkereste, a Fő u. 60. bérleti díja 40.000 Ft, az idei évtől, amit januárban állapított meg a képviselő-testület.

**Ősze Mónika képviselő** jelezte, az egész folyamatot ő kezdeményezte még a tavalyi évben azzal a szándékkal, legyen az önkormányzatnak még szolgálati lakása, ahová esetlen családos önkormányzatnál foglalkoztatott kolléga tudna költözni, ezzel is vonzóbbá téve a települést. A szerződést kérte a jegyzőtől, átnézte jogással, aki megállapította, fel lehet mondani rendes felmondással bármikor. Ennek ellenére úgy döntött az önkormányzat, nem mondja fel egyszerre, hanem költ rá, akár pályázati összeget is. Ők javasolták, menjenek oda, nézzék meg, hiszen ő maga tudja, 2 éve nincs fűtés az ingatlanban. Nem gondolja, hogy a bérlő le lett támadva és jószándék vezérelte, amikor a tavalyi évben erről a bérleményről érdeklődni kezdett.

**László Attila polgármester** hozzátette, a költségvetés tervezésekor az aljegyzővel betervezték 1 millió Ft-ot a költségvetésbe az ingatlan felújítására, mely összeget a képviselő-testület Baranyai László képviselő javaslatára megemelt és a tanácsterem felújítására szánt összegből csoportosított át e célra. Ő javasolta, menjenek, nézzék meg, erre Baranyai László képviselő ráerősített. Egy önkormányzati lakásnál a tulajdonosnak joga van megtekinteni az

ingatlant, a tulajdonos pedig mindezt túrni köteles, így szól a jogszabályi előírás. Kulcsa is lehetne az önkormányzatnak, teljesen ugyanúgy, mint bármely más bérleti szerződésnél.

**Baranyai László képviselő** hozzászólásában elmondta, ebben a formában így nem ért egyet az előterjesztéssel. Valóban javasolta, kerüljön erre az ingatlanra felújítási pénzüsszeg átcsoportosításra és úgy, ahogy az aljegyző mondta, bérlőtől függetlenül. Azzal pedig egyáltalán nem ért egyet, hogy a bérlő által megjelölt időpontokról a polgármester nem beszélt a képviselőkkel és nem került egy közös álláspont kialakításra arról, mikor is megtekinthető az ingatlan.

Vita alakult ki arról, miért kellett a viszonyoknak így elmérgesedni, arról is, az elmúlt évek során a jogszabályban biztosított évente egy alkalommal történő megtekintésre miért nem került sor. Elhangzott a polgármestertől, hogy az alpolgármester elfogult a bérlővel szemben. Végül Ősze Mónika képviselő a vitát úgy zárta le, igen, kaphattak volna tájékoztatást az időpontokról, de jobban belegondolva, miért 5 embernek kell egy emberhez alkalmazkodni, ez bizonyára nem „normális”.

Aztán a vita tovább folytatódott a polgármester és az alpolgármester között a témában, rendben volt e tartva az ingatlan, vagy csak az önkormányzat levelét követően kezdte a bérlő azt rendezni. Ebben a kérdésben soha nem volt egy véleményen a polgármester és az alpolgármester.

**Németh Dóra aljegyző** elmondta, az előterjesztés jogilag nem kifogásolható, mint ahogy a határozati javaslat sem, az viszont, hogy a két fél között, miért romlott meg a kapcsolat 2010. óta, azt a jelenlévők közül az aljegyző tudja a legkevésbé megmondani. A polgármesternek joga van ilyen tartalmú előterjesztést készíteni, mely előterjesztés jogszerű és csak azt tartalmazza, ami a témában történt. A képviselő-testületnek jó szándéka volt, amikor az idei évben gondolt arra, az ingatlan felújítására pénzt csoportosít át, független attól, ki az ingatlan bérlője. Javasolta, közeledjenek az álláspontok, legyen partnerség, mert bármilyen döntés is születik, akkor is lesz még közös tennivaló. Kérte, mindkét fél gondolja ezt át.

**László Attila polgármester** felidézte a múltat, a múltbeli egyet nem értést, amiről ennek a testületnek csak a korábbi vezetéstől van információja, aztán az elmúlt éveket azzal, hányszor segített, amikor technikai-műszaki probléma jelentkezett az ingatlanban. Elmondta, számtalan konfliktus volt például a szennyvízbekötés kapcsán, akkor sem jutott be az ingatlanba, mégsem terjesztette elő korábban a bérleti szerződés felmondását. Azaz voltak előzményei az elmérgesedett viszonyoknak mindkét fél részéről.

**Jelencsik Barnabás képviselő** elmondta, nem lehet azt mondani, hogy a polgármester tett rosszat, hanem azt érzi, van egy jószándék, aminek a kivitelezése nem megoldható a személyes nézeteltérések miatt. Mindkét felet hibásnak tartja. Azt javasolja, határozzanak meg egy időpontot, és ha annak nem tesz valamelyik fél eleget, akkor mondjuk fel a szerződést. Ha el kell válni úgy legyen, hogy megtett mindent annak érdekében az önkormányzat és ne maradjanak tüskék.

Az aljegyző elmondta, most itt van mindkét fél, most egyezzünk meg egy időpontban.

Ezt támogatta **Jelencsik Barnabás képviselő** is, most itt van mindkét fél, egyezzenek meg egy időpontban, ha mégsem sikerül, akkor lehet felmondani a szerződést.

6 

**Sipos Ede alpolgármester** azt javasolta, a polgármester és Baranyai László képviselő egyeztessen időpontot és menjenek, nézzék meg az ingatlant. Most van itt a bérlő is, most van itt az idő, hogy a két fél időpontot egyeztessen. Javasolta, mindkét fél tegye félre az összes sérelmét.

**László Attila polgármester** még egyszer is hangsúlyozta, nem volt szándékában felmondani a bérleti szerződést, most viszont úgy érzi, mindenki őt hibáztatja. Megkérdezte még Baranyai László képviselőt, akinek több ingatlana is bérbe van adva, mihez is van a bérbeadónak joga.

**Baranyai László képviselő** szerint a bérlő dolga, hogy érvényt szerezzen a bérleti szerződésben foglaltaknak, az előterjesztés jogszerűségét senki nem vitatja, nem az a vita tárgya.

A polgármester ennek kapcsán bejelentette, ma április 5. szerdai nap van, jövő hétfőn elutazik és ebben a hónapban nem lesz.

**Dr. Szabó Ákos bérlő a napirendi pont végén elmondta,** nagyon sok félreértés hangzott itt ma el véleménye szerint, melyekre szeretne reflektálni.

A történet ott kezdődött, hogy az 1977-es határozat jó hatással volt rá, 45 éve van a településen, amit ma kevés orvos mondhat el magáról, hogy ennyi időt eltöltött egy közösségben.

Sokan kérdezték a 45 év alatt, miért költ a lakásra? Mert úgy tekintett rá, mintha a sajátja lenne, kb. 3-4 millió Ft-ot költött a lakásra: betonfeljárót, kijárati ajtót a hátsó teraszhoz, amit szintén ő csináltatott, átalakította a pincét, nyílászárókat cserélt, plusz nyílászárót tett be, kialakított lett egy irodát és állatkezelőt, 81-ben a tanáccsal központi fűtést csináltatott, majd ezt 98-ban gázzal egészítette ki. a mai napig kétféle fűtési lehetőség van. 98-ban kicserélte a konyha burkolatát, az előszobában új burkolatot tett, a kamra helyiségéből még egy fürdőt alakított ki saját költségre. Ezeket nem jelezte és nem kérte az önkormányzatot/

Miért nem írta alá 2013-ban? Ő nem kötözködött. Az önkormányzat elismeri azokat a fejlesztéseket, amit ő saját költségén megtett, és Szabó Ákos kijelenti, nem tart igényt erre az összegre. Ezt az egyetlen dolgot nem kapta meg, ezért nem írta alá 2013-ban a szerződést.

**Németh Dóra aljegyző** hozzászólt és elmondta, ez nem így van doktor úr, majd felolvasott az akkori levélből, ami így szól: az általunk megküldött szerződés-tervezetet pontatlan, felületes és jogszerűtlen. Amint az előbb mondott, az nem erről szól. Legyünk pontosak, hogy tisztán lássunk és objektíven.

**Dr. Szabó Ákos bérlő** folytatta és megkérdezte Ősze Mónikát, mi ez a zsigeri ellenszenv az Ön részéről és arra ment ki a játék elejétől fogva, ő legyen innét kitéve.

A következő hozzászólása az volt, a polgármester nem tudja jól, ki a közfeladatot ellátó személy.

**Ősze Mónika képviselő** úgy válaszolt, nem ez vezérelte, más terve volt az ingatlannal és a település egészségét képviseli.

Ezt követően a mások által nem hallott telefonbeszélgetésről hangoztak el mondatok, melyekre a jelenlévők sem pro, sem kontra nem tudtak nyilatkozni, majd az állatorvos és a polgármester között a régi sérelmek kerültek felszínre.

7  4 3.

A napirendi pont végén a felek megegyeztek abban, hogy 2023. május 2. napján kedden 17 órakor László Attila polgármester, Baranyai László képviselő és Németh Dóra aljegyző fogják az önkormányzat részéről az ingatlant megtekinteni.

Tekintettel arra, hogy a felek megegyeztek az időpontban a határozati-javaslatról történő szavazás okafogyottá vált.

### **3. napirendi pont**

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** az írásban megküldött anyagot szóban azzal egészítette ki, a Szőlőhegyi ingatlan átadásakor kapott olyan kritikát az önkormányzat, hogy a mozgóárusoktól pénzt kér. Elhangzott, segítenének az önkormányzaton, valamint az időseket szolgálják, akik nem tudnak boltba menni. Ennek indokaként javasolta, módosítsa a testület a helyi rendeletet és a mozgóárusoktól ne kérjen pénzt.

A képviselő-testület tagjai úgy foglaltak állást, nem támogatják a rendelet módosítását, inkább azt kérik, mindenkitől legyen beszedve a mozgóárusításáért a pénz.

Elhangzott kérdésként, miért nem mindenkitől szedjük be?

**László Attila polgármester** válaszában elmondta, a Szanyiaktól nem kért pénzt., mert ők támogatták a falunapot.

Minden képviselő úgy nyilatkozott, a vállalkozó támogathatja az önkormányzatot, de ettől független a rendeletben jogszerűen meghatározott mozgóárusítéért fizetendő díj maradjon. Még az is elhangzott, a helyi kereskedők HIPA-t fizetnek az általuk végzett szolgáltatás/kereskedelmi tevékenység után, nekünk érdekünk a helyiek támogatása, akiknek a mozgóárus konkurencia, így a mozgóárus is fizessen hozzájárulást az önkormányzatnak.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 1 igen 4 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

### **Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **31/2023.(IV.5.) számú Határozata**

**a mozgóárusokról szóló önkormányzati rendelet hatályban tartásáról**

A képviselő-testület nem kívánja megváltoztatni a mozgóárusítás rendjéről szóló önkormányzati rendeletét.





#### 4. napirendi pont

Előterjesztés intézményvezetői pályázat kiírásáról és pályázati feltételek meghatározásáról

Előterjesztő: Németh Dóra aljegyző

Németh Dóra aljegyző az írásban megküldött anyagot szóban annyival egészítette ki, 2 határozatot kell hozni, az egyik a pályázati feltételek meghatározásáról szól, a másik pedig arról, a vagyonyilatköztisztviselő bizottság fogja a jogszabály értelmében a beérkező pályázatokat előzetesen véleményezni. Mivel a bizottságnál feltétel, hogy legyen benne olyan személy, aki a köznevelési feladattal kapcsolatban szakértő éppen jó, hiszen Ősze Mónika képviselő is pedagógus.

Fontos változás, hogy az alkalmazotti közösség és a szülői munkaközösség nem véleményező.

Azért ilyen hosszú az előterjesztés, mert kitér minden eshetőségre a pályázatot benyújtó személyek végzettségét és az ennek megfelelően követendő eljárás menetét illetően.

Mivel kérdés nem hangzott el, a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5-5 igen **egyhangú** szavazattal meghozta alábbi határozatait:

#### **Mórichida község Önkormányzat Képviselő-testületének** **32/2023.(IV.5.) számú Határozata**

**intézményvezetői pályázat kiírásáról, és az intézményvezetői megbízás feltételeinek meghatározásáról**

A képviselő-testület a Mórichidai Napközi-otthonos Óvoda magasabb vezetői állására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 67 § alapján a pályázatot az alábbi feltétellel hirdeti meg a [www.kszk.gov.hu](http://www.kszk.gov.hu) portálon.

**Képesítési feltétel: intézményvezetői (óvodavezetői) állásra:**

- szakirányú főiskolai végzettség,
- pedagógus szakvizsga,
- legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai szintű) iskolai végzettség és szakképzettség,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás,
- illetmény: a Kjt. és Nkt.. szerint
- egyéb : a fenntartó szolgálati lakást tud biztosítani
- a pályázat benyújtásának határideje: a pályázat közzétételétől számított 30 nap,
- a pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtásától számítottan legfeljebb 60 nap,
- a megbízás kezdő időpontja: 2023. július 2.

- a megbízás lejártának időpontja: 2028. július 1.
- a megbízás időtartama: 5 év,
- a pályázat benyújtási helye: Móríchida Község Önkormányzata 9131 Móríchida, Fő u. 131. postai úton
- a pályázat részeként benyújtandó dokumentumokat a 326/2013.(VIII.30.) Kormányrendelet 23.§ (2) bekezdése tartalmazza.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, a pályázattal kapcsolatos feladatok lebonyolítására.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2023. április 6. a pályázat megjelentetését illetően, illetve folyamatos

**Móríchida község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**33/2023.(IV.5.) számú Határozata**  
**a vagyonyvizsgáló bizottság megbízásáról**

A képviselő-testület a Kjt. 20/A (6) §-ában foglaltaknak megfelelően a vagyonyvizsgáló bizottságot bízza meg a törvényben előírt feladat ellátásával azzal, hogy van a bizottságban szakértelemmel rendelkező tag.

A képviselő-testület felhatalmazza a bizottságot a feladat ellátásával és kéri, hogy az elvégzett feladatról a soron következő ülésen számoljon be.

Felelős: bizottság

Határidő: értelemszerűen

**5. napirendi pont**

Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről

Előterjesztő: László Attila polgármester

A polgármester írásbeli tájékoztatóját a képviselő-testület tudomásul vette.

**6. napirendi pont**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: László Attila polgármester

**László Attila polgármester** a kiküldött anyagot szóban nem egészítette ki, kérte a határozati javaslat elfogadását.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a pályázat benyújtásának tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő



A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**34/2023. (IV. 05.) számú Határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról**

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének a  
9/2023.(II.15.), 10/2023.(II.15.), 11/2023.(II.15.), 12/2023.(II.15.),  
13/2023.(II.15.), 14/2023.(II.15.), 15/2023.(II.15.), 16/2023.(II.15.),  
17/2023.(II.15.), 18/2023.(II.15.), 19/2023.(II.15.), 20/2023.(II.15.),  
21/2023.(II.15.), 22/2023.(II.15.), 23/2023.(II.15.), 24/2023.(II.15.),

határozatainak végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozathozatalt követően a **polgármester** ismertette Csapó Sándor 9131 Mórichida, Béke utcai lakos kérelmét, melyben arra kér engedélyt, hogy kamionnal behajthasson az utcába heti néhány alkalommal és a közterületet/zöldterületet parkolás céljából igénybe vehesse.

Az 5/2004. (I.28.) GKM. rendelet alapján, mivel a Béke utca önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő út, az önkormányzattól kell engedélyt kérni engedélyt kérni. Másrészt a közterületen történő parkolásra vonatkozik a 11/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet is, mely a közterületek használatáról, igénybevételéről szól. Rendelkezik arról, a polgármester gyakorolja az I. fokú hatósági feladatokat.

Elhangzott, a kérelmet vagy támogatjuk, vagy elutasítjuk, illetve esetleg más helyet kijelöl az önkormányzat.

A képviselők megállapították az az utca nem alkalmas arra, hogy oda bejárás és folyamatos közterület igénybevétel legyen.

Az aljegyző szerint a Béke utca nem alkalmas arra, hogy abban busz, vagy kamion parkoljon.

A képviselők ebben az ügyben is azt támogatták, vagy mindenkit beengedünk és igénybe veheti a közterületet vagy nem. Elhangzott, hogy a gyermekeket szállító busz a gyermekeket nem a Béke utcában teszi le, hanem a buszváróban, viszont ott parkol.

Mivel a kérelem tárgyában a képviselő-testületnek azonos a véleménye, így a polgármester szavazást rendelt el a kérelem tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**35/2023. (IV. 05.) számú Határozata**

**Csapó Sándor kérelmének elutasításáról**

A képviselő-testület a közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, a közterület használat igénybevételének rendjéről szóló 11/2017. (IX.28.) önkormányzati

rendelet alapján nem támogatja Csapó Sándor kérelmét, mely a Béke utcában történő közterület igénybevételére irányul. A Béke utca sem nyomvonal szélességében, sem egyéb műszaki paramétereiben nem alkalmas arra, hogy ott kamionnal történő parkolás történjen.

Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelenleg Béke utcában parkoló, gyermekszállítást végző iskolabusz tekintetében intézkedjen a parkolás megszüntetéséről.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse.

Felelősök: László Attila polgármester, Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2023. április 21. a határozati kivonat megküldése ügyében

2023. május 5. a gyermekeket szállító iskolabusz ügyében

A **polgármester** említést tett az E2 Hungary Zrt. ajánlatáról, mely az Óvodán kívüli önkormányzati intézmények 2023.10.01-2026.09.30. közötti gázellátására vonatkozik.

A **polgármester** kérte a képviselő-testületet, kerüljön visszafizetésre a Sipos Ede által befizetett kaució összege, melyet a 23/2023. (II.15.) számú határozat állapított meg.

A képviselők ezzel egyetértettek.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2023. (IV. 05.) számú Határozata**  
**a 23/2023. (II.15.) számú Határozatban megállapított kaució visszafizetéséről**

A képviselő-testület a 23/2023. (II.15.) számú Határozatban megállapított kaució összegét Sipos Ede 9131 Mórichida, Fő u. 27. szám alatti lakos részére visszafizeti, tekintettel arra, hogy a felmerült kiadások nem teszik azt indokolttá.

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, illetve gondoskodjon a befizetett kaució visszafizetéséről.

Felelős: Németh Dóra aljegyző

Határidő: 2023. április 21.

Szó esett a testvértelepülési kapcsolat felvételéről a Szlovákiai településsel.

A határozathozatalt követően **Németh Dóra aljegyző** elmondta, megjelent az önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó felhívás és szeretné, ha a település is

nyújtana be ilyen támogatási kérelmet, mégpedig a MÁK által megállapított visszafizetési kötelezettség összegére.

Ezen kívül Gyarmat tud majd benyújtani támogatási kérelmet a KÖH-nek át nem adott pénzeszközeire, azaz az önkormányzati támogatás meg nem fizetett összegére. ezzel kapcsolatban felvette a kapcsolatot a jegyzővel és a pénzügyessel. Mindenképpen javasolja azt is majd, mert lehet rá benyújtani és sok a település által befizetendő 7 millió Ft.

Javasolta a támogatási kérelem beadását, melyhez szükséges képviselő-testületi határozat.

Mivel kérdés nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**37/2023.(IV.05.) számú Határozata**

**Támogatási igény benyújtásáról a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására**

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testülete támogatási igényt be nyújt be a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022.évi XXV. törvény 3. melléklet 2.1.5 szerinti Önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási igény benyújtására.

Felelős:László Attila polgármester

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2023.november 10.

Az aljegyző elmondta, a kutakkal kapcsolatban jövő héten lesznek meg az időpontok, amikor be lehet jelentkezni.

Az önkormányzatok ezzel a segítséggel a jegyzői hatáskörbe tartozó kutak bejelentésében segítenek a lakosságnak.

A TeSzedd 2023-al kapcsolatban elmondta, április 11-ig lehet csatlakozni, így információ csak azt követően lesz.

László Attila polgármester elmondta, az új dajka bérére sikerült támogatást nyerni az intézménynek.

A tegnapi napon a Pannonvíznek volt közgyűlése, melynek a konklúziója, nekünk nincs teendőnk, mert meghozta az önkormányzat határidőben a döntését. Jelezte, az elnökövezérigazgató lemondott a tisztségéről, mert a felkérték a más vízműnél folytatja feladatait.

Baranyai László képviselő megköszönte mindenkinek a részvételét és társadalmi munkáját a hegyben végzett munkában. Van még feladat, a metszés, amire nemsokára sor kerül, a


gyümölcsfákat megmetszette. Kérése, hogy a közmunkások az elszáradt ágakat, kórókat szedjék össze és hordják le a telek végére. Az elszáradt fákat pedig ki kellene húzni, ebben kérte a segítséget.

Kérte továbbá, hogy a Fő utcában lévő úthibák kerüljenek javításra, a polgármester jelezze ezt a LANG-SZOLG Kft.-nek.

**A polgármester** válaszában elmondta, májusban tudja a cég a hibákat kijavítani.

Mivel több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem történt **László Attila polgármester** megköszönte a részvételt és 19.40 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.

k.m.f



**László Attila**  
polgármester



**Tarr Attila jegyző** nevében eljárva és megbízásából  
Németh Dóra aljegyző



**Barányai László**  
jegyzőkönyv-hitelesítő