Mórichida Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Mórichida
Fő u. 131.
9131
A jegyzőkönyv sorszáma: 8/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. augusztus 26. napján, 17.30 órakor** a Mórichidai Önkormányzat tanácstermében megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: László Attila polgármester
Baranyai László alpolgármester
Pirka Imre képviselő
Máthé Pál képviselő
Sipos Ede képviselő

Állandó tanácskozási joggal meghívott: dr.Hunyadvári Karolina jegyző

László Attila polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van.

A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében felkérte **Dr.Hunyadvári Karolina jegyzőt** jegyzőkönyvvezetőnek és **Baranyai László képviselőt** jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Ezt követően ismertette a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontját, mely a következő:

1. Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2025/2026 nevelési év beszámolójáról
   Előterjesztő: László Attila polgármester
2. Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2026/2027 munkatervéről
   Előterjesztő: László Attila polgármester
3. Előterjesztés a 8/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: László Attila polgármester
4. Előterjesztés beszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázat kivitelezés tárgyában
   Előterjesztő: Sipos Ede képviselő
5. Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
   Előterjesztő: László Attila polgármester
6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
   Előterjesztő: László Attila polgármester

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 igen **egyhangú** szavazattal döntött a napirendi pont elfogadásáról.

Mórichida község Önkormányzati Képviselő-testületének
51/2026. (VII.26.) számú Határozata
a 2026. augusztus 26.-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A képviselő-testület az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

1. Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2025/2026 nevelési év beszámolójáról
   Előterjesztő: László Attila polgármester
2. Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2026/2027 munkatervéről
   Előterjesztő: László Attila polgármester
3. Előterjesztés a 8/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: László Attila polgármester
4. Előterjesztés beszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázat kivitelezés tárgyában
   Előterjesztő: Sipos Ede képviselő
5. Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
   Előterjesztő: László Attila polgármester
6. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
   Előterjesztő: László Attila polgármester

1. **napirendi pont**
   Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2025/2026 nevelési év beszámolójáról
   Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester Jelezte, hogy az éves beszámoló anyagát a képviselők előzetesen megkapták írásban. Felkérte a képviselőket a kérdések és észrevételek megtételére.

Pirka Imre képviselő Elmondta, hogy az óvoda jelenlegi fizikai gyereklétszáma 36 fő. Kérdezte, hogy hogyan igazodik ehhez az óvodapedagógusok létszáma, tekintettel a korábbi időszak humánerőforrás-problémáira?

Baranyai László alpolgármester Elmondta, hogy a tervezett nyári leállás 2027-ben (és a következő évben is) augusztus 3. és 30. között (4 hét) lesz. Befolyásolja-e a karbantartást vagy a működést az, hogy a dolgozók (Krisztina és Sanyi) egyszerre mennek szabadságra? Javasolja, hogy a jövőben Sanyi ne a teljes leállási idő alatt legyen szabadságon, hogy szükség esetén azonnal kéznél legyen.

László Attila polgármester Az óvodapedagógusok létszámát az állam állapítja meg a gyereklétszám alapján (jelenleg 4,2 főnyi államitámogatást kaptak). Nagy előrelépés, hogy Klaudia elvégezte a főiskolát és július 1-jével óvodapedagógusként folytatja a munkát. Továbbá egy fiatal, Árpáson élő hölgyet is sikerült felvenni szeptember 1-től, aki Klaudiával együtt végzett. Így az óvoda teljes szakmai létszáma 3 óvodapedagógusból és 1

igazgatónőből áll, amivel a törvényi kötelezettségeknek maradéktalanul eleget tesz az önkormányzat.
A nyári karbantartást és a szabadságolásokat rugalmasan megoldják. A konyha két hétre, az óvoda egy hónapra áll le, és a leállás előtt két héttel az igazgatónő már összeállítja a karbantartási listát. Sok munkát Kaluja Sándor és ő maga (a polgármester) végeznek el (például az iskolai melegítő pult szerelését, víz- és villanyszerelést is elvégeztek közösen), így nem terhelik felesleges költségekkel a költségvetést. Sanyiék családosak, indokolt az együttes szabadság, és eddig sem volt probléma a rendszerrel.

Sipos Ede képviselő rákérdezett, hogy Kaluja Krisztina igazgató asszony miért nincs jelen a gyűlésen és miért nem ő az előterjesztő?

László Attila polgármester elmondta, hogy az igazgató asszony szabadságon van, ezért nem hívta meg. Ha kérdés merül fel ő válaszol helyette, ha nem tud akkor a kérdést továbbítja az igazgató asszonynak.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület **5 igen egyhangú** szavazattal döntött a határozatáról:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének

52/2026.(VIII.26.) számú Határozata

a Mórichidai Óvoda 2025/2026 nevelési év beszámolójáról

A képviselő-testület a Mórichidai Óvoda 2025/2026 nevelési év beszámolóját a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról értesítse Mórichidai Óvoda Igazgatóját.

Felelős: dr.Hunyadvári Karolina

Határidő: 2026.09.10.

2. napirendi pont
Előterjesztés a Mórichidai Óvoda 2026/2027 munkatervéről
Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester Ismertette, hogy ez a munkaterv részletesen tartalmazza a 2026/2027-es tanév nevelési előirányzatait és a tervezett létszámokat. Örömtelinek nevezi, hogy van gyermekutánpótlás a településen.

Sipos Ede képviselő kifogásolta, hogy az óvodát miért nem képviseli legalább egy óvónő vagy az igazgatónő a testületi ülésen, hiszen az óvodai témákban tőlük lehetne közvetlenül kérdezni. Javasolja, hogy a jövőben az óvodát érintő napirendeknél kötelezően hívják meg az intézmény képviselőjét.

László Attila polgármester egyetért, jelezve, hogy a kérdéseket most is megválaszolják, amit pedig nem tudnak, azt továbbítják az igazgatónő felé. Ígéri, hogy legközelebb nyomatékosítani fogja az óvodavezető felé a személyes részvétel szükségességét.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület **5 igen egyhangú** szavazattal döntött a határozatáról:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének

53/2026.(VIII.26.) számú Határozata

a Mórichidai Óvoda 2026/27-es munkatervének elfogadásáról

A képviselő-testület a Mórichidai Óvoda 2026/27 évi munkatervét a mellékletben foglalt tartalommal tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri az igazgatót, gondoskodjon a dokumentumok nyilvánossá tételéről.

Felelős: Kaluja Krisztina igazgató

Határidő: 2025.09.10.

3. **napirendi pont**
Előterjesztés a 8/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester

dr.Hunyadvári Karolina jegyző elmondta, hogy az előterjesztés a rendelettervezethez a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos rendelkezésről szól, de a rendelettervezetbe bele lett dolgozva Baranyai László alpolgármester által előterjesztett módosítás is, amely a szociális ügyek tekintetébe polgármesterre átruházott hatáskörét képviselő-testület elvonja a polgármestertől, így képviselő-testületi hatáskörbe kerülne.

Baranyai László alpolgármester Ismerteti az előterjesztést, amely a polgármesterre átruházott szociális döntési jogkörök visszavételére irányul a képviselő-testület hatáskörébe. Az alpolgármester azzal indokolja a javaslatot, hogy így nem egyetlen ember hoz döntést a szociális támogatási igények elbírálásáról, hanem a teljes testület véleménye és javaslatai

fognak érvényesülni. Ezzel növelhető a döntések átláthatósága és a lakosság bizalma, továbbá a szociális keretet szükség esetén rugalmasabban lehetne felhasználni.

László Attila polgármester elmondása szerint a szociális segélyek elbírálása soha nem volt testületi hatáskörben.

Baranyai László alpolgármester ezt határozottan cáfolja, és elmondja, hogy Német Dóra aljegyző érkezése után került át polgármesteri hatáskörbe.

Sipos Ede képviselő egyetért Baranyai László által elmondottakkal és megerősíti, hogy korábban ez testületi hatáskörben volt. Támogatja a hatáskör testületi szintre való kiterjesztését, a bizalmatlanság eloszlatása és a közvetlen lakossági visszajelzések jobb kezelése miatt.

László Attila polgármester elmondta, hogy:

A Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) 2. mellékletében rögzített, a polgármesterre átruházott önkormányzati hatáskörök felülvizsgálata, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2022. (VI. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti támogatások elbírálásának testületi hatáskörbe történő visszavétele kapcsán az alábbi részletes jogi, eljárástechnikai és működés-racionális szakmai aggályokat terjesztem elő.
Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a döntéshozatal során az alábbi indokokat mérlegelni, és a hatáskör-átruházás jelenlegi, bevált rendszerét változatlan formában fenntartani szíveskedjen:
A kógens eljárási határidők és a kríziskezelés hatékonysága
A helyi rendelet és a vonatkozó szakjogszabályok e támogatási formák esetében rendkívül szoros, 8 napos ügyintézési határidőt írnak elő, amelynek betartása az önkormányzat számára kötelező. A rendkívüli települési támogatásért folyamodó kérelmezők többsége olyan hirtelen beállt, súlyos élethelyzetben van (pl. elemi kár, akut egészségügyi krízis, azonnali létfenntartási veszély), amely azonnali döntéshozatalt igényel.

- A Képviselő-testület nem képes az ilyen jellegű, azonnali reagálást igénylő ügyekben eljárni. A hatáskör elvonása esetén a jogszabályi határidő betartása érdekében szinte folyamatosan rendkívüli képviselő-testületi üléseket kellene összehívni, ami ellehetetlenítené a rugalmas és humánus segítségnyújtást.

A jogalkalmazási kötöttség és a mérlegelési jogkör azonossága
A 8/2022. (VI. 15.) önkormányzati rendelet taxatíven, anyagi jogi szempontból pontosan rögzíti a szociális rászorultság feltételeit és a jövedelmi határokat.

- Ezen objektív jogszabályi feltételek alkalmazása mind a polgármestert, mind a Képviselő-testületet azonos módon köti. A döntéshozó személyének megváltoztatása így nem eredményezne érdemi tartalmi vagy méltányossági eltérést a kérelmek elbírálásában, kizárólag az eljárás átfutási idejét növelné meg indokolatlanul.

Adminisztratív terhek és eljárásjogi kötöttségek (A kötelező zárt ülés)
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a szociális rászorultságtól függő ügyek tárgyalásakor a Képviselő-testület számára kötelező a zárt ülés tartása.

- A döntéshozatal testületi szintre emelése minden egyes egyedi kérelem esetében önálló, zárt ülési előterjesztés elkészítését, írásbeli meghívó kiküldését, zárt ülési jegyzőkönyv vezetését, valamint alakszerű, egyedi határozat meghozatalát igényli. Ez a jelenlegi, egyszerűsített polgármesteri határozathozatali eljáráshoz képest többszörösére növelné a Közös Önkormányzati Hivatal adminisztratív terheit, ami ellentétes a hatékony és észszerű közigazgatás elvével.
- Az szmsz-ben rögzített határidőt sem lehetne tartani, ami az előterjesztések kiküldésére vonatkozik, hiszen erről is előterjesztést kell készíteni, és életszerűtlen 8 napos elbírálási határidő mellett 5 munkanapos kiküldési határidővel elvégezni a feladatot.
- Továbbá, amennyiben a képviselő-testület az elsőfok, akkor másodfokon csak a bíróságon támadható meg a döntés, amivel kimaradna egy helyben lévő jogorvoslat, ami sértheti az ellátást kérők érdekeit. Ha ezzel az a cél, hogy ne tudjon jogorvoslattal élni a rászoruló, akkor arra alkalmas.

A humánerőforrás-kapacitás korlátai és a működőképesség határai

Különös figyelmet kell fordítani arra a működési körülményre, hogy a jegyzőasszony 5 településen lát el folyamatosan törvényességi és igazgatási feladatokat. A közös hivatalhoz tartozó települések száma és a jogszabályi kötelezettségek már jelenleg is rendkívül magas leterheltséget jelentenek az apparátus számára.

- A munkaidőn kívüli testületi és bizottsági ülések száma jelenleg is jelentős időkeretet követel meg. Az egyedi szociális ügyek miatt szükségessé váló, rendkívüli ülések előkészítése és dokumentálása olyan méltánytalan és objektíve teljesíthetetlen többletterhet róna a jegyzőre, amely veszélyeztetné a hivatal alapvető törvényességi és működési funkcióinak folyamatos és biztonságos ellátását.

Összegzés és javaslat

A településen évtizedek óta bevált gyakorlat, mely szerint a szociális hatáskörök a polgármestert illetik meg, garantálja az ügyfelek számára a legfontosabbat: a gyors, rugalmas és szakszerű döntéshozatalt munkaidőben, felesleges bürokratikus eljárások és késedelmek nélkül. A képviselő-testületi elbírálás hosszabb időt, több adminisztrációt , papírt, előkészületet igényel, azaz semmi nem indokolja ezen hatáskörök átruházásának „elvonását". Észérvek nélkül ez nehezen érthető mindenki, különösen az arra rászorulók számára.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület ne vonja vissza a polgármesterre átruházott szociális hatásköröket, és tartsa fenn a szervezeti és működési szabályzat jelenlegi, hatékony rendszerét.

Baranyai László alpolgármester kérdezi, ki határozza meg, hogy ki mekkora segélyt kap?

László Attila polgármester elmondja, hogy az összeget ő maga határozza meg,

dr.Hunyadvári Karolina jegyző elmondja, van amikor a kérelem tartalmazza az igényelt összeget, pl.számlakifizetés esetén.

Máthé Pál képviselő kifogásolta, hogy a polgármester által felolvasott szöveget miért nem kapta meg a testület előterjesztésként, Akkor fel tudott volna jobban készülni. Elhangzott egy 8 napos határidő, az Ő tudomása szerint más településeken más határidőket alkalmaznak. Jelen rendeletünkben nincs határidő megadva.

dr.Hunyadvári Karolina jegyző elmondja, ha a rendeletben nincs határidő akkor az általános jogalkalmazásban használatos határidőket kell figyelembe venni.

Pirka Imre képviselő kérdése: Ebben az esetben ilyen formán más határidő is megadható?

Máthé Pál képviselő információi szerint más településen 3 hetente üléseznek ebben a témában.

Pirka Imre képviselő Ez nem zárja ki a gyorsabb elbírálás lehetőségét.

László Attila polgármester szerint ez sok ülést eredményezne, nagy terhet róna a jegyzőre. Felvetette a hivatali időben történő ülések lehetőségét.

Baranyai László alpolgármester javasolja, hogy kompromisszumként háromhetente tartsanak egy rövid egyeztetést, például csütörtökönként 16:30, akkor a jegyző munkaköre 17:00 ig tart, így ez nem érintené a jegyzőasszony munkaidejét. Ha a hivatal előkészíti a döntéseket, a testület gyorsan tud határozni.

dr.Hunyadvári Karolina jegyző elmondja aggályait. Elmondja, hogy sok testületi ülést tartanak az 5 településen (a nyarat kivéve), amelyek többnyire délután vagy este zajlanak. Jelezte, hogy terhessége miatt idén még igyekszik teljes mértékben helytállni, de a testületnek tekintettel kell lennie a teherbíró képességére is. A jogszabályok szerint a szociális ügyekben az adatvédelmi szabályok miatt a képviselők zárt körben sem kaphatnak név szerinti tájékoztatást, kivéve, ha a testület magához vonja a teljes elsőfokú hatáskört, de ez hatalmas plusz munkával jár. Azt is kifejtette, hogyha az igazgatási osztály megállapítja, hogy jogosult a kérelmező a jogszabályok alapján, akkor kötelező adni.

Baranyai László alpolgármester a rendelet úgy fogalmaz, adható, megállapítható.

Pirka Imre képviselő 3.000-200.000Ft között lehet adni. Nem az elutasítás a cél, hanem a mérlegelési lehetőség. Elmondja azt is, hogy akár csütörtökön 16:00 órakor is lehetnének az ülések.

Máthé Pál képviselő éves szinten nagyságrendileg hány ilyen kérés van?

László Attila polgármester nem tudja pontosan megmondani, nyáron kevesebb télen több.

Ismét vita bontakozott ki a képviselők között az elbírálási határidőkkel kapcsolatban, melynek végén **Pirka Imre képviselő** elmondta, hogy induljunk ki a három hetes időszakból, ami természetesen nem zárja ki a rendkívüli esetekben a gyorsabb ügyintézés lehetőségét.

Lakosság részéről az a kérdés merült fel, hogy mi van abban az esetben ha megtagadásra kerül a segély, ill. mivel azt a polgármester írja alá, akkor őt hibáztatják.

Baranyai László alpolgármester elmondja, hogy a döntést a testület hozza meg, ezért ő felel érte, nem a polgármester egy személyben. Azt is hozzáteszi, hogy nem a megtagadás a cél, hanem a mérlegelés.

Pirka Imre képviselő ismételten kiemeli a mérlegelés lehetőségét. Azt is elmondja mérlegelni kell a maximáli összeg határát, mert ebben az esetben több személynek adható segély.

Baranyai László alpolgármester válasza: nem szükséges a maximális összeget adni.

Lakossági közbeszólások hatására a tárgyalás átment beszélgetése.

Sipos Ede képviselő felhívja a polgármester figyelmét, hogy a közbe szólókat figyelmeztesse a tárgyalás rendjére.
Véleménye szerint azért van jogosultsága a differenciálásnak, ugyan a jogosultságot megállapítják, de ha valaki munkaképes de lusta, akkor kisebb összeget kapjon, másik aki pl. mozgásában korlátozott az magasabb összeget kapjon.

dr.Hunyadvári Karolina jegyző elmondta sajnos vannak olyanok akik saját maguk tehetnek arról, hogy ilyen helyzetbe kerültek. Ilyen esetekben sokszor a gyermeket nézte az elbíráló.

Pirka Imre képviselő javasolja ilyen esetekben a vásárlási utalvány lehetőségét is.

A képviselők megegyeznek abban, hogy ez nehezen kivitelezhető, van rá korábbi rossz tapasztalat is.

Vita bontakozott ki **Pirka Imre képviselő** és **dr.Hunyadvári Karolina jegyző valamint László Attila polgármester** között arról, hogy a képviselők nem kaphatnak tájékoztatást adatvédelmi okokra való hivatkozással.

A vita lezárultával **Baranyai László alpolgármester** kéri a polgármestert tegye fel szavazásra az előterjesztést.

Pirka Imre képviselő szerint kétfelé kell választani a dolgot, egyrészt a jogkörről kell dönteni másrészt a rendelet tartalmi elemeiről.

Baranyai László alpolgármester elmondja, jelen előterjesztés csak a jogkör megváltoztatásáról szól.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 4 **igen 1 tartózkodás** szavazattal döntött a rendeletről:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A képviselő-testület a mellékletben foglaltak szerint fogadja el önkormányzati rendeletét.

A rendelet-tervezet és az elfogadott rendelet a melléklet részét képezi.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet kihirdetéséről a LOCLEX rendszeren keresztül.

Felelős: dr. Hunyadvári Karolina
Határidő: 2026.augusztus 31.

Lakossági hozzászóló 1 elmondta, hogy amikor korábban képviselő volt, és valaki segítséget kért a számlái kifizetésében, azt is megoldották, segítettek rajta.

Lakossági hozzászóló 2 hozzászólásában kéri, hogy a testület vizsgálja felül a lakásfenntartási támogatás jövedelemhatárát, mert a nyugdíjemelések miatt sokan (például saját édesanyja is 800 Ft túllépés miatt) kiszorulnak a támogatásból.

dr. Hunyadvári Karolina jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület bármikor módosíthatja a saját rendeletét, ez tőlük függ, hogy a jövedelemhatárt megemelik e.

4. napirendi pont
Előterjesztés beszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázat kivitelezés tárgyában (szóban)
Előterjesztő: Sipos Ede képviselő

Sipos Ede képviselő ismertette, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott és összesen 75.565.869 .-Ft vissza nem térítendő támogatási összeget nyert el a Tekei út felújítására/aszfaltozására. A projekt előfinanszírozott, a támogatási összeg már az önkormányzat költségvetési számláján rendelkezésre áll. A beszerzési eljárásra három árajánlat érkezett. A bíráló bizottság értékelése alapján a legkedvezőbb árajánlatot a Langszolg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyújtotta.

Máthé Pál képviselő felveti, hogy a szerződésbe kötelezően bele kellene foglalni az útpadka karbantartását, mely szerint a kivitelező cég a befejezéstől számított legalább három éven belül (vagy legalább egy évig) kötelezően végezzen utólagos padkajavítást, mivel a mezőgazdasági gépek a felújított utakon gyorsan tönkreteszik a padkát.

László Attila polgármester jelzi, hogy egyetlen kivitelező sem fog egynél több év jótállást vállalni a padkára, de megígéri, hogy egyeztet Varga Károllyal (a Langszolg Kft. vezetőjével), hogy az egyéves garanciális időszakot és a padka karbantartását vegyék be a szerződésbe. A polgármester megosztja a képviselőkkel az ügyvezetőtől kapott tájékoztatást, mely szerint az előleg rendelkezésre áll, de mivel a cég egyszerre hat másik településen is végez munkát és az államkincstár lassan fizeti ki a második felét a projekteknek, a likviditási helyzetük miatt a tényleges kivitelezés várhatóan csak 2027 tavaszán kezdődik el.
Ezzel a határidőből nem csúsznak ki, az árak pedig a szerződés megkötésével rögzítettek maradnak.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.
A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 **igen egyhangú** szavazattal döntött a határozatáról:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2026. (VIII.26.) Határozata
Nyertes ajánlattevő kiválasztásáról

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú Külterületi utak fejlesztése című program keretében megvalósítani tervezett Mórichida 0198 hrsz külterületi útjának fejlesztése (építési beruházás) kivitelezési munkákra pályázatának megvalósítása érdekében, a lefolytatott beszerzési eljárás alapján kivitelezőjének a Lang Szolg Keresedelmi és Szolgáltató Kft. (9028 Győrújbarát, István utca 213.) választja, összege: 59.479.092,-Ft+Áfa= 75.538.447 ,-Ft.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltakról az ajánlattevőket értesítse, felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Felelősök: László Attila polgármester
dr. Hunyadvári Karolina jegyző
Határidő: értelemszerűen

5. napirendi pont
Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester az írásban megküldött beszámolót nem kívánja kiegészíteni, kérdezte, hogy valakinek van e kérdése a leírtakhoz.

Máthé Pál képviselő rákérdez, hogy igaz-e a hír, miszerint a Téti Családsegítő Szolgálat vezetője ellen feljelentés érkezett, és hogy a kistérség vizsgálja-e az ügyet.

László Attila polgármester részletesen beszámol a kistérségi társulási ülés fejleményeiről: Bencsik Zoltán kistérségi elnök kapott egy névtelen (anonim) feljelentő levelet a családsegítő vezetője ellen. A levélkistérségi szétküldése komoly feszültséget szült a polgármesterek között. Az alelnök is jelezte, hogy óriási hiba volt hivatalosan napirendre tűzni egy aláírás nélküli, névtelen bejelentést, ráadásul a polgármestereknek nincs is szakértelme vagy jogköre egy ilyen ügy kivizsgálására.
A levelet és a vádakat elküldték az illetékes hatóságoknak, így ők folytatják le a hivatalos vizsgálatot.
Az érintett intézményvezető (aki 26 éve kiemelkedő szakmaisággal vezeti a szolgálatot, és mindössze 2 éve van a nyugdíjig) kijelentette, hogy ha a polgármesterek részéről nincs meg a

bizalom iránta, akkor azonnal feláll és lemond. A testület tudomásul veszi a tájékoztatást, megvárva a hatósági vizsgálat eredményét.

6. napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: László Attila polgármester

László Attila polgármester az írásban megküldött előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kérdezte, hogy valakinek van e kérdése hozzá.

Mivel hozzászólás nem hangzott el a **polgármester** szavazást rendelt el a napirendi pont tárgyában.

A szavazásban részt vevő képviselők száma: 5 fő

A képviselő-testület 5 **igen egyhangú** szavazattal döntött a határozatáról:

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületénekének
55/2026. (VIII.26) számú Határozati javaslata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületéneke a
22/2026. (V.26.) 23/2026. (V.26.) 24/2026. (V.26.) 25/2026. (V.26.)
26/2026. (V.26.) 27/2026. (V.26.) 28/2026. (V.26.) 29/2026. (V.26.)
30/2026. (V.26.) 31/2026.(V.26.) 32/2026. (V.26.) 33/2026.(V.26.)
34/2026.(V.26.) 35/2026.(V.26.) 36/2026.(VI.11.) 37/2026.(VI.11)
38/2026.(VI.11) 39/2026. (VII.13.) 40/2026.(VII. 13.) 41/2026. (VII.13.)
42/2026. (VII.13.) 43/2026. (VII.13.) 44/2026. (VII.13.) 45/2026. (VII.13.)

határozatainak végrehajtásáról és a képviselő-testületének által a polgármesterre átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

A napirendi pontok tárgyalását követően a jelenlévők több operatív ügyet és lakossági észrevételt vitatnak meg:

Pirka Imre képviselő kérdésére **László Attila polgármester** elmondja, hogy a gázórát a szolgáltató már leszerelte. A fűtési rákötést a szakemberek elvégzik. Az új mérő visszaszerelésére a kérelmet benyújtották, de az MVM Next és az E.ON (gázszolgáltatók) rendkívül bürokratikusak. Nincs dedikált önkormányzati kapcsolattartó, a központi ügyfélszolgálaton minden hívásnál más veszi fel a telefont. A feldolgozási és kivitelezési határidők miatt a gázóra leszerelése és visszaszerelése akár két hónapot is igénybe vehet, de folyamatosan sürgeti őket. A rákötések után a fűtés üzemkész lesz.

Lakossági hozzászóló 2 elmondta, hogy harmadszor tesz panaszt a Kis utca tarthatatlan állapota miatt. Kétoldalt annyira benőtte a gaz és a növényzet az aszfaltot, hogy az út teljesen beszűkült, a kanyarok beláthatatlanok, a gyalogosoknak és bicikliseknek nincs hova ugraniuk az autók elől. Említést tesz egy korábbi tűzesetről egy háznál, ahol a lakosok vödrökkel oltották a nádtetőt, mert a tűzoltóautó a benőtt ágak miatt alig tudott volna befordulni. Továbbá panaszolja a Kis utcában szabadon kószáló két veszélyes kutyát (egyikük egy puli).

László Attila polgármester válaszol, hogy a kutyák ügyében már személyesen is járt kint a jegyzőasszonnyal, és nyomatékosan figyelmeztette a tulajdonost, hogy ha a kutyák még egyszer az utcán lesznek, a jegyzőasszony komoly bírságot szab ki. A benőtt ágak és gaz tekintetében jelzi, hogy a terület egy része külföldi tulajdonban van, küldenek felszólító levelet, hogy tegye rendbe az ingatlant. Ha nem tesz eleget, az önkormányzat elvégzi a kényszerkaszálást, és jelzálogként ráterheli a költségeket a telekre. Addig is utasítja a közmunkásokat a legkritikusabb ágak levágására.

Lakossági hozzászóló 3 jelzi, hogy a szomszédos (Sipos Tamás tulajdonában lévő, belterületi) erdős telekről az akácfák és egy hatalmas nyárfa teljesen ránőttek a kerítésükre és a házukra, tönkreteszik a csatornát. Korábban 10 évig ők tisztították vegyszerrel a határsávot, de két éve felhagytak vele, és az óta a helyzet katasztrofális. A polgármester és a jegyzőasszony ígérik, hogy jövő hét péntek délelőtt 10:00 órakor közös helyszíni szemlét tartanak.

Baranyai László alpolgármester kéri, hogy az önkormányzat részletes ASP rendszerből kinyerhető Excel kiadási és bevételi táblázatát adják ki részére a korábbi évekhez hasonlóan. A jegyzőasszony jelzi, hogy az adatvédelmi tisztviselő véleménye alapján a személyes adatok (nevek, bérek, segélyek összegei név szerint) nem adhatók ki képviselőknek sem. Az alpolgármester átadja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalását, mely szerint a költségvetési adatok nyilvánosak, és a nevek kitakarásával a részletes táblázatok kiadhatók. A jegyzőasszony vállalja, hogy átnézi a NAIH dokumentumot és egyeztet az adatvédelmi tisztviselővel.

Mivel több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem történt **László Attila polgármester** megköszönte a részvételt és 19:52 órakor a képviselő-testületi ülést bezárta.

k.m.f

László Attila
polgármester

dr.Hunyadvári Karolina
jegyző

Baranyai László
jegyzőkönyv-hitelesítő